

RÚBRICA DEL GÉNERO DISCURSIVO DE LA ARGUMENTACIÓN

Nombre del alumno o alumnos:

Aspectos	Excelente	Bien	Regular/insuficiente	Deficiente
Concepto de género discursivo	Entiende el concepto de género discursivo y reconoce su presencia y utilidad en la vida cotidiana, así como la importancia de desarrollar su propia competencia lingüística.	El alumno entiende el concepto de género discursivo y reconoce su presencia y utilidad en la vida cotidiana, pero no muestra conciencia sobre la importancia de desarrollar su competencia lingüística.	El alumno no entiende bien el concepto de género discursivo, aunque reconoce su presencia y utilidad en la vida cotidiana; no muestra conciencia sobre la importancia la competencia lingüística.	El alumno no entiende el concepto de género discursivo ni reconoce su presencia y utilidad en la vida cotidiana; no muestra conciencia sobre la importancia la competencia lingüística.
Concepto y elementos de la situación comunicativa	Entiende el concepto de situación comunicativa y analiza correctamente sus elementos básicos: interlocutor, contexto, canal y objetivo.	El alumno entiende el concepto de situación comunicativa pero comete errores al analizar sus elementos básicos: interlocutor, contexto, canal y objetivo.	El alumno no entiende bien el concepto de situación comunicativa y comete errores al analizar sus elementos básicos: interlocutor, contexto, canal y objetivo.	El alumno desconoce el concepto de situación comunicativa y sus elementos básicos: interlocutor, contexto, canal y objetivo.
Concepto de género argumentativo	Comprende y reconoce los rasgos básicos del género argumentativo: intencionalidad persuasiva; estructura coherente en introducción, argumentos y conclusión; cohesión, subjetividad y objetividad.	Comprende y reconoce la mayoría de los rasgos básicos del género argumentativo: intencionalidad persuasiva; estructura coherente en introducción, argumentación y conclusión; cohesión, subjetividad y objetividad.	Tiene dificultades para comprender y reconocer los rasgos básicos del género argumentativo: intencionalidad persuasiva; estructura coherente en introducción, argumentación y conclusión; cohesión, subjetividad y objetividad.	Desconoce los rasgos básicos del género argumentativo: intencionalidad persuasiva; estructura coherente en introducción, argumentación y conclusión; cohesión, subjetividad y objetividad.
Análisis y elaboración de introducción a una argumentación	Elabora introducciones a textos argumentativos con coherencia y cohesión y dejando claros el tema y la controversia (tesis opcional). Para ello utiliza diversidad de modalidades textuales y recursos retóricos. Sabe identificar estos elementos en textos ajenos.	Elabora introducciones a textos argumentativos con coherencia y cohesión y dejando claros el tema y la controversia (tesis opcional), pero sus recursos estilísticos son limitados. Identifica estos elementos en textos ajenos.	Elabora introducciones a textos argumentativos, pero incurre en errores de coherencia y cohesión que se reflejan también en falta de claridad en el tema y la controversia (tesis opcional). Sus recursos estilísticos son limitados. Duda al identificar estos elementos en textos ajenos.	No es capaz de elaborar una introducción a un texto argumentativo en la que se expresen el tema y la controversia y comete graves errores de expresión escrita. No sabe identificar estos elementos en textos ajenos.
Análisis y elaboración del cuerpo central de una argumentación	Desarrolla el cuerpo central de la argumentación vinculándolo a la tesis con coherencia y cohesión. Expone de forma crítica variedad de argumentos de posturas enfrentadas y utiliza diversos recursos retóricos y argumentales para ello. Sabe identificar estos elementos en textos ajenos.	Desarrolla el cuerpo central de la argumentación vinculándolo a la tesis con coherencia y cohesión. Expone de forma crítica argumentos de posturas enfrentadas, aunque sus recursos retóricos y argumentales no son muy variados. Identifica estos elementos en textos ajenos.	Desarrolla el cuerpo central de la argumentación, pero incurre en errores de coherencia y cohesión que se reflejan también en insuficiente variedad y cantidad de argumentos y recursos retóricos. Duda al identificar estos elementos en textos ajenos.	El cuerpo de la argumentación es definciente tanto en su contenido como en la forma: no es capaz de pensar en argumentos que fundamenten la tesis e incurre en graves errores de expresión escrita. No sabe identificar estos elementos en textos ajenos.
Análisis y elaboración de conclusión a una argumentación	Elabora conclusiones de textos argumentativos con coherencia y cohesión. Realiza una síntesis de ideas y una conclusión que contiene la tesis. Sabe identificar estos elementos en textos ajenos.	Elabora conclusiones de textos argumentativos con coherencia y cohesión. Realiza una síntesis de ideas y una conclusión que contiene la tesis, pero sus recursos estilísticos son limitados. Identifica estos elementos en textos ajenos.	Elabora conclusiones de textos argumentativos, pero incurre en errores de coherencia y cohesión que se reflejan también en falta de claridad en para sintetizar ideas y cerrar con la reafirmación de la tesis. Sus recursos estilísticos son limitados. Duda al identificar estos elementos en textos ajenos.	No es capaz de elaborar una conclusión a un texto argumentativo en la que se sinteticen las ideas y se cierre con la tesis reafirmada. Comete graves errores de expresión escrita. No sabe identificar estos elementos en textos ajenos.
Análisis y uso de la subjetividad y la objetividad	Hace un uso consciente y adecuado de las marcas de subjetividad (1ª persona, expresiones valorativas y lenguaje connotativo) y de objetividad (3ª persona, fórmulas impersonales y lenguaje denotativo). Sabe identificar estos elementos en textos ajenos.	Utiliza las subjetividad y la objetividad de una forma suficientemente adecuada pero intuitiva, sin deliberación. No maneja este recurso con conciencia para aplicarlo según convenga, lo que le lleva a incurrir en pequeños errores en su uso. Identifica estos elementos en textos ajenos.	Presenta algún nivel intuitivo de distinción en el uso de la subjetividad y la objetividad, pero comete constantes errores de cohesión en el uso de la persona gramatical y no diferencia claramente la frontera entre lenguaje connotativo y denotativo. Duda al identificar estos elementos en textos ajenos.	No identifica ni es capaz de aplicar de forma práctica la diferencia entre subjetividad y obejtividad a la hora de interpretar o elaborar textos. No sabe identificar estos elementos en textos ajenos.

