

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL BLOG-PORTAFOLIO PERSONAL

CATEGORÍA	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
<b>Diseño y estética</b>	Se ha puesto mucho interés en personalizar el blog y crear un diseño muy atractivo: la combinación de colores es armónica y la tipografía es muy clara y legible .	Se ha puesto bastante interés en personalizar el blog y crear un diseño atractivo: la combinación de colores es adecuada y la tipografía es bastante clara y legible.	No se ha puesto excesivo interés a la hora de personalizar el blog y buscar un diseño atractivo: la combinación de colores no es demasiado armónica y/o se ha empleado una tipografía que no es lo suficientemente clara y legible.	No se ha puesto ningún interés en dotar al blog de un diseño atractivo: los colores empleados no producen sensación de armonía y/o se ha empleado una tipografía muy poco clara y legible.
<b>Estructura y organización</b>	El blog tiene un título adecuado y presenta los gadgets básicos requeridos (autor, etiquetas, entradas y archivo).	El blog tiene un título adecuado pero le falta alguno de los gadgets básicos requeridos (autor, etiquetas, entradas y archivo).	El blog tiene un título adecuado pero le falta al menos dos de los gadgets básicos requeridos (autor, etiquetas, entradas y archivo).	El blog tiene un título poco adecuado y/o le faltan tres o más de los gadgets básicos requerido (autor, etiquetas, entradas y archivo).
<b>Número de entradas</b>	Se recogen de forma ordenada y con sus respectivas etiquetas todas las tareas relacionadas con los contenidos trabajados en clase.	Falta alguna entrada y/o una o dos entradas no están ordenadas de manera correcta y/o carecen de sus respectivas etiquetas	Faltan dos o tres entradas y/o no están ordenadas ni etiquetadas de manera correcta.	Faltan más de tres entradas y/o no están ordenadas ni etiquetadas de forma correcta.
<b>Calidad de las entradas</b>	La extensión de las entradas se adecúa de manera perfecta al contenido de las mismas y las reflexiones personales son muy claras y profundas.	La extensión de las entradas se adecúa bastante bien al contenido de las mismas y las reflexiones personales son claras y están bien argumentadas.	La extensión de las entradas no se adecúa demasiado bien al contenido de las mismas y/o las reflexiones personales son algo vagas y difusas.	La extensión de las entradas no es la apropiada y las reflexiones personales están muy poco trabajadas.
<b>Imágenes CC</b>	Todas las imágenes empleadas son muy adecuadas, tienen licencia Creative Commons y se ha especificado siempre su URL.	Las imágenes empleadas son adecuadas, pero alguna de ellas no está bajo una licencia CC o no se ha especificado su URL.	Las imágenes empleadas no siempre son adecuadas o más de una no está bajo una licencia CC o no se ha especificado su URL.	Las imágenes empleadas no son demasiado adecuadas y la mayoría no está bajo una licencia CC o no se ha especificado su URL.
<b>Corrección lingüística</b>	No se aprecian errores ortográficos, morfosintácticos ni de puntuación.	Aparecen uno o dos errores ortográficos, morfosintácticos o de puntuación.	Aparecen tres o cuatro errores ortográficos, morfosintácticos o de puntuación.	Aparecen cinco o más errores ortográficos, morfosintácticos o de puntuación.



**REA. Trabajo por proyectos. Proyecto EDIA.  
Programa de Mejora del Aprendizaje y del Rendimiento (PMAR)  
Ámbito de carácter lingüístico y social. Secundaria.**

**cedec** CENTRO NACIONAL DE  
DESARROLLO CURRICULAR  
EN SISTEMAS NO PROPIETARIOS



“Rúbrica de evaluación del blog-portafolio personal”, de Cedec se encuentra bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 España](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).