

### B - Rubrique d'évaluation d'un exercice de rédaction avec une frise chronologique

Éléments recherchés	A	B	C	D
<b>Présentation</b>	<p>La frise chronologique est bien construite, très attractive et originale (la présentation avec des couleurs et une légende facilite la compréhension du contenu).</p> <p>La rédaction est propre et les élèves se sont exprimés correctement (avec un vocabulaire historique riche).</p>	<p>La frise chronologique est correctement construite et elle est originale.</p> <p>Il y a quelques erreurs linguistiques dans la rédaction.</p>	<p>La frise chronologique présente des problèmes d'échelle ce qui rend difficile une interprétation correcte.</p> <p>Il y a quelques erreurs linguistiques dans la rédaction et le vocabulaire historique est peu riche.</p>	<p>La frise chronologique est mal conçue.</p> <p>Mauvaise présentation de la rédaction (ratures, pas de marges, mauvaise écriture, etc.)</p>
<b>Rigueur du sujet et organisation</b>	<p>Les élèves ont fait une sélection pertinente de personnages et d'événements ce qui permet de comprendre parfaitement la période abordée.</p> <p>Les élèves ont suivi la structure de la rédaction (introduction, développement et conclusion) avec rigueur et le contenu très bien organisé et correspond au sujet demandé.</p>	<p>La sélection des personnages et des événements aurait pu être améliorée afin de mieux comprendre la période historique étudiée.</p> <p>Les élèves ont respecté la structure de la rédaction (introduction, développement et conclusion) mais la conclusion n'était pas suffisamment claire.</p>	<p>Certains des personnages et événements choisis ne sont pas pertinents pour comprendre la période historique abordée.</p> <p>La rédaction n'est pas clairement structurée et, parfois, le contenu est présenté de manière confuse et incohérente.</p>	<p>La sélection des personnages et événements effectuée est loin de pouvoir montrer la pertinence de la période.</p> <p>La rédaction n'a pas de structure précise (pas d'introduction, développement sans cohérence et conclusion peu claire).</p>
<b>Contenu de la rédaction</b>	<p>La rédaction est parfaitement adaptée aux consignes données, les élèves ont plus que justifié leurs choix (tant des personnages que des événements) en les contextualisant et en soulignant la pertinence de leur choix.</p>	<p>Les élèves ont justifié le choix des personnages et des événements de manière simple et concise.</p>	<p>La justification du choix des personnages et des événements ne sont pas claires, les raisonnements ne sont pas très précis et les élèves n'ont pas su comment argumenter leur choix.</p>	<p>La rédaction contient certaines erreurs historiques que les élèves n'ont pas été en mesure de détecter.</p>
<b>Travail en groupe</b>	<p>Les élèves se sont respectés et ont su travailler ensemble dès le début (bonne communication et échange d'informations). Le binôme a fonctionné de manière optimale dès le premier moment, ce qui a contribué à une bonne organisation du travail.</p>	<p>Respect et bon travail du binôme, même si parfois ils se sont un peu dispersés et ont perdu du temps.</p>	<p>Les élèves n'ont pas réussi à trouver des accords qui les favorisent dans le travail à faire ensemble.</p>	<p>Le manque de communication a été prédominant dans le binôme ce qui a empêché de bien organiser le travail.</p>