

1. EVALUACIÓN DEL ALUMNADO

A. Liste de vérification

Critères d'évaluation de la carte de l'UE	Oui	Non
La légende présente correctement les pays qui forment partie de l'UE.		
La légende présente correctement l'année d'adhésion à l'UE.		
La légende montre clairement si les pays utilisent l'euro comme monnaie.		
La légende montre clairement les pays qui forment partie du groupe Schengen.		
Les symboles de la légende sont pertinents et permettent de comprendre la carte sans problèmes.		
La carte est visuellement agréable.		
La carte ne présente aucune erreur linguistique.		
La carte ne comporte aucune erreur symbolique.		
L'élève a utilisé le temps de manière appropriée et a bien organisé son travail.		

B - Rubrique d'évaluation d'un exercice de rédaction avec une frise chronologique

Éléments recherchés	A	B	C	D
Présentation	<p>La frise chronologique est bien construite, très attractive et originale (la présentation avec des couleurs et une légende facilite la compréhension du contenu).</p> <p>La rédaction est propre et les élèves se sont exprimés correctement (avec un vocabulaire historique riche).</p>	<p>La frise chronologique est correctement construite et elle est originale.</p> <p>Il y a quelques erreurs linguistiques dans la rédaction.</p>	<p>La frise chronologique présente des problèmes d'échelle ce qui rend difficile une interprétation correcte.</p> <p>Il y a quelques erreurs linguistiques dans la rédaction et le vocabulaire historique est peu riche.</p>	<p>La frise chronologique est mal conçue.</p> <p>Mauvaise présentation de la rédaction (ratures, pas de marges, mauvaise écriture, etc.)</p>
Rigueur du sujet et organisation	<p>Les élèves ont fait une sélection pertinente de personnages et d'événements ce qui permet de comprendre parfaitement la période abordée.</p> <p>Les élèves ont suivi la structure de la rédaction (introduction, développement et conclusion) avec rigueur et le contenu très bien organisé et correspond au sujet demandé.</p>	<p>La sélection des personnages et des événements aurait pu être améliorée afin de mieux comprendre la période historique étudiée.</p> <p>Les élèves ont respecté la structure de la rédaction (introduction, développement et conclusion) mais la conclusion n'était pas suffisamment claire.</p>	<p>Certains des personnages et événements choisis ne sont pas pertinents pour comprendre la période historique abordée.</p> <p>La rédaction n'est pas clairement structurée et, parfois, le contenu est présenté de manière confuse et incohérente.</p>	<p>La sélection des personnages et événements effectuée est loin de pouvoir montrer la pertinence de la période.</p> <p>La rédaction n'a pas de structure précise (pas d'introduction, développement sans cohérence et conclusion peu claire).</p>
Contenu de la rédaction	<p>La rédaction est parfaitement adaptée aux consignes données, les élèves ont plus que justifié leurs choix (tant des personnages que des événements) en les contextualisant et en soulignant la pertinence de leur choix.</p>	<p>Les élèves ont justifié le choix des personnages et des événements de manière simple et concise.</p>	<p>La justification du choix des personnages et des événements ne sont pas claires, les raisonnements ne sont pas très précis et les élèves n'ont pas su comment argumenter leur choix.</p>	<p>La rédaction contient certaines erreurs historiques que les élèves n'ont pas été en mesure de détecter.</p>
Travail en groupe	<p>Les élèves se sont respectés et ont su travailler ensemble dès le début (bonne communication et échange d'informations). Le binôme a fonctionné de manière optimale dès le premier moment, ce qui a contribué à une bonne organisation du travail.</p>	<p>Respect et bon travail du binôme, même si parfois ils se sont un peu dispersés et ont perdu du temps.</p>	<p>Les élèves n'ont pas réussi à trouver des accords qui les favorisent dans le travail à faire ensemble.</p>	<p>Le manque de communication a été prédominant dans le binôme ce qui a empêché de bien organiser le travail.</p>

C - Rubrique d'évaluation d'une vidéo avec un scénario

Éléments recherchés	A	B	C	D
Aspects techniques	<p>Le travail présenté est bien adapté au temps requis de l'activité.</p> <p>La vidéo présente de nombreux plans et angles de caméra différents. Le son est parfaitement audible et la qualité est excellente tout au long de la vidéo.</p> <p>Les sous-titres suivent le rythme des images et sont parfaitement dimensionnés pour être lus sans problème.</p>	<p>Le travail présenté respecte le temps requis.</p> <p>Bien que les élèves utilisent différents plans et angles dans la vidéo, certains ne sont pas de grande qualité. Le son et la qualité sont corrects tout au long de la vidéo.</p> <p>Les sous-titres apparaissent dans la vidéo et sont bien conçus, mais ils ne conservent pas le même format tout au long de la vidéo.</p>	<p>Le travail présenté respecte le temps imparti.</p> <p>Les élèves ont utilisé une modeste variété de plans et d'angles.</p> <p>Le son varie tout au long de la vidéo (parfois, on ne comprend pas ce qui est expliqué).</p> <p>Les sous-titres sont corrects mais parfois ils ne sont pas assez clairs.</p>	<p>Le travail présenté ne respecte pas le temps imparti.</p> <p>La qualité et le son de la vidéo ne sont pas bons.</p> <p>Les sous-titres sont très difficiles à lire.</p>
Scénario	<p>Le scénario de travail (bien organisé et très complet) a été élaboré dès le début de l'activité.</p> <p>Les élèves ont décrit en détail le processus de recherche historique qu'ils ont suivi.</p> <p>Il contient une riche liste de sites web qui ont été utilisés pour réaliser la vidéo.</p>	<p>Le scénario de travail a été bien fait et montre comment les élèves ont mené la recherche historique.</p> <p>La webographie présentée est suffisante.</p>	<p>Les élèves n'ont pas été capables d'être à jour avec leur scénario de travail ce qui a rendu difficile la vérification de leurs recherches historiques.</p> <p>La webographie présentée est pauvre.</p>	<p>Ils rédigent un scénario de travail incomplet et à la fin de la tâche.</p> <p>La webographie présentée est insuffisante.</p>
Contenu	<p>Le contenu est parfaitement conforme à ce qui a été demandé (les trois parties de la vidéo sont présentes et très bien développées) et il y a un important travail de recherche effectué par les élèves.</p> <p>Les informations fournies sont variées, correctes, exactes, précises, très détaillées et ne comportent pas d'erreurs.</p>	<p>Le contenu du mur virtuel est conforme à la demande, bien qu'il manque de profondeur dans le développement et la conclusion de la vidéo.</p> <p>Le travail de recherche fait par les élèves est correct.</p> <p>Les informations fournies sont fiables mais manquent de détails.</p>	<p>Le contenu et la recherche présentés dans la vidéo sont très superficiels, les parties de la vidéo sont à peine différenciées et les informations fournies ne sont pas bien vérifiées.</p>	<p>Le contenu et la recherche fait par les élèves ne sont pas suffisants et l'information contient des erreurs.</p>

Originalité	La vidéo est très attrayante et originale. La mise en scène du travail de recherche effectué était très créative, riche et imaginative, ce qui a permis de suivre facilement les explications des élèves.	La vidéo fait preuve d'une certaine originalité. Le travail fait preuve de l'utilisation de nouvelles idées pour présenter le contenu.	La vidéo est facile à voir mais sa présentation n'est pas vraiment originale.	La vidéo ne montre pas d'éléments originaux.
Travail en groupe	Le groupe a été capable de travailler en coopération. Tous les élèves du groupe ont écouté et respecté les opinions des autres et le résultat a été un travail de grande qualité. Ils ont également été capables de s'organiser pour vérifier le résultat final (scénario bien écrit, sous-titres sans fautes d'orthographe, etc.)	Les élèves ont pu travailler en groupe la plupart du temps, en écoutant et en respectant les opinions de tous les membres et, par conséquent, le travail était de bonne qualité, bien que leur scénario ou leurs sous-titres contiennent quelques fautes d'orthographe.	Parfois, le groupe n'a pas été capable de travailler en coopération, et bien que la plupart des élèves aient écouté et respecté les opinions des autres, des problèmes d'organisation et de répartition des tâches ont abouti à un travail de qualité médiocre. Les documents (vidéo et script) ont été présentés avec de nombreuses fautes d'orthographe.	Les élèves n'ont pas travaillé en groupe, la répartition des tâches n'a pas été faite correctement et certains membres n'ont pas participé à l'élaboration du travail, ce qui a donné lieu à un travail de très faible qualité.

Grille d'Autoévaluation du travail des élèves dans la situation d'apprentissage				
	Toujours	Souvent	Parfois	Jamais
Gestion du temps dans les différentes phases de la SA				
J'ai bien géré mon temps tout au long de la SA				
J'ai profité du temps de travail en classe pour faire part au professeur de mes doutes et ainsi obtenir des réponses.				
Organisation de mon travail individuel				
J'ai utilisé différents supports historiques (manuel, audio, vidéo...)				
J'ai été capable de trouver des références sur Internet lorsque je fais des recherches.				
J'ai été capable de créer et suivre mon plan de travail.				
Organisation de mon travail en groupe				
J'ai été capable de faire valoir mes idées au sein de mon groupe				
J'ai respecté les règles de fonctionnement du groupe.				
Ce que j'ai produit est complet et satisfait toutes les exigences demandées.				
Tâches écrites				
J'ai développé ma curiosité pour faire des recherches et découvrir de nouvelles connaissances.				
J'ai établi un plan avant de commencer à écrire.				
J'ai amélioré ma capacité à interpréter et analyser les informations.				
Présentations orales				
Je me suis exprimé en français avec aisance.				
J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.				
Tâche finale				
J'ai aidé mon équipe à définir le projet.				
J'ai amélioré ma capacité à formuler des conclusions.				
J'ai eu une attitude positive, même si la tâche a été complexe et j'ai eu des idées originales qui ont fait progresser le travail.				
<ul style="list-style-type: none"> - Deux choses que j'ai le plus appréciées - Deux choses qui m'ont déplu - Si je ne devais retenir que deux idées ou concepts de cette SA, quelles seraient-elles ? Et pourquoi ? 				

Grille de la Co-évaluation du travail en groupe

Les élèves vont être impliqués dans l'évaluation de leur travail de groupe (ils vont évaluer le produit que leur groupe a réalisé lors de la tâche finale) avec cette grille d'évaluation. Chaque élève va prendre le rôle d'évaluateur des autres membres de son groupe.

Nom de l'élève :	Toujours	Souvent	Parfois	Jamais
Travail individuel				
L'élève a compris le sens général de la tâche et a apporté une réelle contribution au travail.				
L'élève a utilisé le temps de travail et les ressources de façon autonome (manuels, articles, sites Internet, etc.).				
L'élève a sélectionné l'information demandée de manière ordonnée et structurée.				
L'élève a fait des réflexions et a communiqué les résultats de ses recherches.				
Travail en groupe				
L'élève a participé à l'organisation et au déroulement de la tâche.				
L'élève a coopéré activement au sein du groupe et a respecté les autres membres du groupe à tout moment.				
L'élève a été capable de reconnaître et accepter les compétences et connaissances des autres membres du groupe.				
L'élève a discuté, expliqué et confronté ses recherches pour défendre ses choix et a su négocier une solution commune.				