

SA_L'UE ET MOI

1. DATOS IDENTIFICATIVOS	
Título	« L'UE et moi »
Etapa	Bachillerato
Ciclo/Curso	2.º curso
Área/materia/ámbito	Historia de España y Francia
Vinculación con otras áreas/materias/ámbito	Lengua y Literatura Francesa
Descripción y finalidad de los aprendizajes	<p>La situation d'apprentissage proposée vise à rapprocher l'UE aux élèves de Terminale, qui sont les citoyens européens de demain. En tant que citoyens européens nous avons des valeurs élémentaires que nous considérons comme acquises de plein droit, tout en sachant qu'elles ont été largement défendues, revendiquées et réclamées pour finalement les obtenir tout au long de décennies de travail et d'effort.</p> <p>Dans cette SA, on abordera de manière pratique des aspects importants tels que les valeurs de l'UE, les institutions, l'évolution historique de l'Union, la participation de l'Espagne et de la France, tout en rendant les élèves acteurs de leur apprentissage. Tout au long de ces 7 séances, les élèves travailleront de manière précise sur la signification de l'UE et son importance pour l'Espagne et la France, la présence de l'UE dans notre quotidien et notre degré d'information sur tout ce qui la concerne. Comme tâche finale, les élèves réaliseront une vidéo montrant comment l'UE et ses politiques sont présentes dans notre vie de tous les jours.</p>
Temporalización	7 séances
2. CONEXIÓN CON LOS ELEMENTOS CURRICULARES	
Descriptorios operativos de las competencias clave/competencias clave	CCL2, CPSAA1.2, CPSAA3.1, CC1, CC2
Objetivos de etapa	a) b) c) d) f) g) h) k)

Área/materia/ámbito	Competencias específicas	
Historia de España y de Francia	6. Interpretar el valor geoestratégico de España y de Francia y su conexión con la historia mundial, señalando las analogías y singularidades de sus evoluciones históricas en un contexto global cambiante, por medio de la búsqueda y el tratamiento de información, para avalar los compromisos de ambos países en materia de cooperación y seguridad, promover actitudes solidarias y asumir los valores del europeísmo.	
Área/materia/ámbito	Criterios de evaluación	Saberes básicos
Historia de España y de Francia	6.1. Señalar los retos globales y los principales compromisos de los Estados español y francés en la esfera internacional, así como los que se derivan de su integración en la Unión Europea, a través de procesos de búsqueda, selección y tratamiento de la información, así como del reconocimiento de los valores de la cooperación, la seguridad nacional e internacional, la sostenibilidad, la solidaridad, el europeísmo y el ejercicio de una ciudadanía ética digital.	<p>B. Retos del mundo actual:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El papel de Francia en la construcción europea. España en Europa: derivaciones económicas, sociales y políticas del proceso de integración en la Unión Europea. La Unión Europea en la actualidad, desafíos y expectativas de futuro. <p>C. Compromiso cívico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los valores del europeísmo: Principios que guían la idea de la Unión Europea y actitud participativa ante los programas y proyectos comunitarios.
3. METODOLOGÍA		
<u>Métodos, técnicas, estrategias didácticas y modelos pedagógicos</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje basado en el pensamiento • Aprendizaje basado en proyectos • Aprendizaje Cooperativo • Clase invertida (<i>Flipped Classroom</i>) 	

4. SECUENCIACIÓN COMPETENCIAL

1re SÉANCE : « Que sais-je ... sur les pays qui font partie de l'UE ? »

Activité 1 : « Quels sont les États qui font partie de l'Union européenne actuellement ? »

Cette première activité consiste à aider les élèves à se familiariser avec les États membres de l'Union et à stimuler leur curiosité concernant les pays qui en font partie. Depuis sa création en 1957, de nombreux pays sont devenus membres de cette communauté internationale européenne (on parle d'adhésion ou d'élargissements) toutefois, récemment, l'un d'entre eux a quitté l'Union européenne.

L'objectif de cette première activité est de faire correspondre les drapeaux, silhouettes et questions des pays États membres de l'UE.

Au début de la séance, les élèves sont répartis en groupes de trois ou quatre élèves (en fonction du nombre d'élèves de la classe). Les élèves travaillent en coopération en répondant aux questions le plus rapidement possible et en identifiant correctement les cartes- drapeaux (contenant le nom des pays) avec la carte des pays. Il faut également relier une réponse (des 27 questions) avec un des pays en particulier.

Chaque groupe recevra trois documents :

- Le premier document contient les 27 cartes-drapeaux (reprenant les noms des pays membres de l'UE) (Annexe, document 1.1)
- Le deuxième document est constitué des 27 silhouettes des pays de l'Union européenne (Annexe, document 1.2.)
- Et finalement, le troisième document est constitué d'un ensemble de questions (une fiche avec 27 questions) relatives aux pays de l'Union européenne (Annexe, document 1.3.)

Après avoir distribué aux groupes d'élèves les cartes (avec les drapeaux et les silhouettes des pays) et les questions, les élèves doivent associer le drapeau et la silhouette du pays ainsi que la question qui s'y rapporte.

Le premier groupe qui parvient à relier l'ensemble des éléments présents dans les trois documents remporte le jeu. L'activité sera corrigée en groupe classe.

Activité 1 :

Ressources :

1. Cartes des drapeaux des 27 pays de l'UE avec leurs noms (**Annexe, Document 1.1**)
2. 27 cartes des pays de l'UE (**Annexe, Document 1.2**.)
3. Fiche questionnaire avec 27 questions sur les pays membres de l'UE (**Annexe, document 1.3**.)

Techniques d'évaluation : Observation systématique
Outil d'évaluation : Enregistrement anecdotique (journal de classe de l'enseignant)

Lieu : Salle de classe

Activité 2: « La carte de l'UE »

L'enseignant/e montre aux élèves la vidéo suivante sur l'Espagne et l'Union européenne : <https://www.exteriores.gob.es/fr/PoliticaExterior/Paginas/EspanaUE.aspx>

Puis, après avoir expliqué les caractéristiques les plus importantes de la vidéo, les élèves rempliront individuellement une carte vierge de l'Europe (Annexe, document 1.4.) avec une légende dans laquelle ils devront préciser :

- quels pays sont membres de l'UE (les élèves ont appris quels États sont membres de l'Union européenne dans l'activité 1) et depuis quand (année d'adhésion à l'Union européenne),
- si sa monnaie est l'euro (la monnaie unique européenne) et
- s'il fait partie de la zone Schengen (un espace unique en matière de voyages internationaux et de contrôles frontaliers).

Pour s'assurer que la carte et la légende sont correctes, les élèves peuvent utiliser leur téléphone portable pour rechercher des informations.



Source:

https://www.freepik.es/vector-gratis/mapa-europa-colores-estilo-plano_2090773.htm#query=mapa%20de%20europa&position=8&from_view=search&track=ais

Activité 2 :

Ressources:

1. Vidéo
<https://www.exteriores.gob.es/fr/PoliticaExterior/Paginas/EspanaUE.aspx>
2. Carte vierge de l'Europe (l'enseignant/e peut trouver une carte similaire sur des sites web libres de droits comme celui-ci) **(Annexe, document 1.4.)**

Lieu : Salle de classe

Matériel : Crayons de couleur (légende)

Produit à évaluer : La carte de l'UE

Techniques d'évaluation : Analyse de la production

Outil d'évaluation : Liste de vérification **(Document A)**

2e SÉANCE : « L'histoire de l'Union européenne »

Activité 3 : « La France et l'Espagne, les protagonistes et les événements »

Après avoir pris connaissance du document 1.5. (« Le rôle de la France dans la construction européenne. L'Espagne en Europe : conséquences économiques, sociales et politiques du processus d'intégration dans l'Union européenne. L'Union européenne aujourd'hui, défis et attentes pour l'avenir », Julio Simó) les élèves réaliseront une frise chronologique en classe. En binômes, les élèves vont créer une frise chronologique comportant 4 personnages et 4 événements clés de chacun des deux pays (8 personnages et 8 événements en tout) et rédigeront ensuite une justification de leurs choix (en 300 mots maximum).

S'ils le préfèrent, les élèves peuvent réaliser la frise chronologique numériquement à l'aide de l'application frisechronos.fr

La justification doit être rédigée de manière organisée, en trois parties spécifiques : l'introduction (où les élèves mettent le sujet en contexte), le développement (où ils argumentent de manière cohérente et appropriée) et la conclusion.

Activité 3 :

Ressources:

1. Ensemble documentaire : « Le rôle de la France dans la construction européenne. L'Espagne en Europe : conséquences économiques, sociales et politiques du processus d'intégration dans l'Union européenne. L'Union européenne aujourd'hui, défis et attentes pour l'avenir », Julio Simó. (**Annexe, document 1.5.**)

Lieu : Salle de classe

Matériel : Crayons de couleur (pour différencier la France de l'Espagne, par exemple)

Produit à évaluer : Frise chronologique plus la rédaction justifiant le choix

Technique d'évaluation : Analyse de la production

Outil d'évaluation : Rubrique d'évaluation d'une frise chronologique et une rédaction (**Document B**)

3e SÉANCE : « Les valeurs de l'Union européenne »

Activité 4 : « L'article 2 du Traité sur l'Union européenne »

La séance commence par la projection en classe de l'article n° 2 du Traité sur l'Union européenne :

Article 2

« L'Union est fondée sur les valeurs de respect de la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, de l'État de droit, ainsi que de respect des droits de l'homme, y compris des droits des personnes appartenant à des minorités. Ces valeurs sont communes aux États membres dans une société caractérisée par le pluralisme, la non-discrimination, la tolérance, la justice, la solidarité et l'égalité entre les femmes et les hommes. »

Fait à Maastricht, le sept février de l'an mil neuf cent quatre-vingt-douze.

Journal officiel n° C 326 du 26/10/2012 p. 0001 - 0390

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A12012M%2FTXT>

D'abord les élèves, organisés en petits groupes (4 ou 5 élèves), vont identifier les 5 valeurs européennes (c'est à dire : la dignité humaine, la liberté, la démocratie, l'égalité et le respect des droits de l'homme).

Ensuite, les élèves vont devoir réfléchir et discuter sur les différents aspects proposés par le professeur, tels que :

- Croyez-vous que les 5 valeurs énumérées dans l'article 2 ont le même sens dans tous les pays membres de l'Union européenne ? Pourquoi ?
- Quelle valeur compte le plus pour chacun des élèves du groupe et pourquoi ?
- Le groupe peut-il parvenir à un consensus et choisir l'une des valeurs du Traité ? Si oui, laquelle et pourquoi ?

Mise en commun des conclusions de chaque groupe et, à partir des valeurs choisies par chacun des groupes, choisir la valeur de la classe.

Activité 4 :

Ressources :

1. L'article 2 du Traité sur l'Union Européenne
(Annexe, document 1.6)

Techniques d'évaluation : Observation systématique

Outil d'évaluation : Enregistrement anecdotique
(journal de classe de l'enseignant)

Lieu : Salle de classe

4e et 5e et 6e Séances: « Silence, on tourne ! »

Activité 5 : « La présence de l'UE dans notre quotidien »

Dans quelle mesure les décisions prises au sein de l'Union européenne affectent-elles la vie des Espagnols et la vôtre en particulier ?

Nous entendons souvent dans les médias que « Bruxelles », « Strasbourg » ou « Luxembourg » ont pris des décisions. Cela peut nous sembler lointain. Le fait que des hommes et femmes politiques prennent, dans d'autres pays, des déterminations qui puissent nous affecter dans notre vie quotidienne peut sembler vague et même abstrait.

C'est pourquoi on va tenter de trouver des traces de l'UE près de chez nous. Il s'agit de rechercher et de filmer des affiches, des panneaux, des signes, des inscriptions, des expériences personnelles, etc., qui montrent la présence de l'UE au sein de notre environnement immédiat (lycée, quartier, ville...). L'UE finance une série de projets et de programmes (aides, subventions, prêts, etc.) que vous allez découvrir près de chez vous, mais l'UE dispose également d'institutions et d'établissements disséminés dans toute l'Espagne. Êtes-vous prêts à chercher et à trouver ces traces de l'UE dans votre ville ?

Pour réaliser cette activité, les élèves vont travailler en groupes de trois. Ils peuvent en savoir plus en visitant les sites web indiqués proposés. Une fois l'activité planifiée, chaque groupe va élaborer un scénario. Les élèves doivent s'organiser et travailler d'une manière coopérative pour mener à terme cette activité. La vidéo durera 5 minutes minimum et 7 minutes maximum et sera sous-titrée en français.

Les élèves rédigeront un scénario de travail à partir duquel ils pourront commencer à filmer. Ce scénario doit montrer clairement les phases de la recherche d'informations, la façon dont le groupe s'est organisé et, bien sûr, la webographie utilisée. En outre, la vidéo doit comporter trois parties bien définies : une introduction (où les lignes de travail sont expliquées), un développement (où ce qui a été trouvé est présenté de manière ordonnée et claire) et une conclusion qui explique ce qui a été appris.

L'enseignant/e pourra travailler, guider et conseiller les élèves pendant trois séances, en révisant le travail de recherche ainsi que le scénario et en donnant des indications sur la façon de procéder pour améliorer le résultat.

La vidéo et le scénario seront présentés à la fin de la SA.

Activité 5 :

Ressources:

1. Vidéos et autres ressources

<https://ec.europa.eu/esf/main.jsp?catId=1493&langId=fr>

<https://ec.europa.eu/esf/home.jsp?langId=fr>

https://european-union.europa.eu/index_fr

<https://www.strasbourg-europe.eu/leurope-dans-notre-quotidien/>

https://commission.europa.eu/funding-tenders/find-funding/funding-management-mode/2014-2020-european-structural-and-investment-funds_fr

https://european-union.europa.eu/live-work-study/funding-grants-subsidies_fr

<https://www.fondoseuropeos.hacienda.gob.es/sitios/dgfc/fr-FR/Paginas/inicio.aspx>

<https://sepe.es/HomeSepe/fr/empresas/informacion-para-empresas/financiacion-fondo-social-europeo.html>

<https://www.europarl.europa.eu/factsheets/fr/sheet/95/el-fondo-europeo-de-desarrollo-regional-feder->

<https://www.fondoseuropeos.hacienda.gob.es/sitios/dgfc/fr-FR/Paginas/inicio.aspx>

Lieux : Salle de classe, salle des ordinateurs

Matériel : Projecteur, ordinateur, connexion à internet, portable des élèves pour faire des recherches

	<p>Produits à évaluer : Vidéo faite par les élèves et scénario</p> <p>Technique d'évaluation : Analyse de la production</p> <p>Outil d'évaluation : Rubrique d'évaluation d'une vidéo avec un scénario (Document C).</p>
<p style="text-align: center;">7e SEANCE : « Activité finale »</p> <p>Activité 6 : « L'Europe de A à Z »</p> <p>Pour conclure cette situation d'apprentissage et faire le point sur le travail effectué au cours de ces séances, nous proposons un jeu collaboratif en groupe. Après avoir accompli les tâches de la situation d'apprentissage, travaillé sur la théorie proposée par l'historien Julio Simó et présenté la vidéo sur « l'UE et vous », les élèves se préparent à leur défi final : le jeu L'Europe de A à Z.</p> <p>Tout d'abord, on doit procéder à la formation des équipes. Pour cela, l'enseignant/e divise la classe en trois groupes. Chaque groupe sera placé dans une partie différente de la salle. Les élèves essaieront de se placer de manière à pouvoir se parler facilement et choisiront un porte-parole et un nom en rapport avec l'UE (nom d'un pays, d'une institution, d'un personnage, d'un homme politique, ...).</p> <p>Le jeu consiste à répondre correctement à toutes les questions qui seront posées par ordre alphabétique (le jeu commence par la lettre A et se termine par la lettre Z, et peut être joué trois fois de suite).</p> <p>Si un groupe ne connaît pas la réponse ou n'en est pas certain, le porte-parole du groupe peut passer son tour (le groupe peut reprendre le jeu à la lettre suivante lorsque c'est à nouveau son tour), et ainsi le tour passe au groupe suivant. Si une réponse est incorrecte, le groupe suivant a la possibilité d'y répondre et d'obtenir ainsi un point bonus.</p> <p>Le groupe qui complète correctement l'alphabet et qui obtient le plus de points bonus gagne la partie. Si aucun groupe ne parvient à compléter correctement l'alphabet, l'équipe qui a commis le moins d'erreurs et obtenu le plus de points bonus remporte la partie.</p>	<p>Activité 6 :</p> <p>Ressources :</p> <p>1. Quiz final (Annexe, document 1.7.)</p> <p>Technique d'évaluation : Observation systématique</p> <p>Outil d'évaluation : Enregistrement anecdotique (journal de classe de l'enseignant)</p> <p>Lieu : Salle de classe</p>

5. EVALUACIÓN DE LA SA (práctica docente)

L'objectif de cette grille n'est autre que de permettre aux enseignants de mener un processus d'évaluation continue de leur propre pratique, en évaluant l'efficacité de leurs propositions tout au long du développement de cette situation d'apprentissage, ainsi que les résultats de leurs interventions auprès des élèves.

	Toujours	Souvent	Parfois	Jamais
Planification				
Les objectifs, le contenu et l'évaluation de la SA sont expliqués aux élèves dès le départ.				
La planification a été flexible, prenant toujours en compte les besoins des élèves.				
Le temps planifié en fonction des activités réalisées a été respecté.				
Ressources				
Les ressources nécessaires à l'exécution des tâches (ordinateur, projecteur...) sont prévues.				
Les ressources pédagogiques sont variées et adaptées à la SA (sur papier et en ligne).				
Méthodologie				
Les objectifs principaux de la SA ainsi que les moyens d'y parvenir ont été clairement présentés et ont donné du sens aux apprentissages.				
L'enseignant a été capable de repérer les obstacles et difficultés trouvés et de construire des séquences d'enseignement qui visent les objectifs fixés.				
La SA encourage le questionnement croisé et la discussion afin de permettre à chaque élève d'exprimer ses opinions tout en respectant celles des autres.				
La SA favorise la coopération entre les élèves et encourage les défis personnels.				
L'enseignant guide et organise les élèves dans le travail coopératif et s'assure qu'ils comprennent la responsabilité de travailler en groupe.				
Suivi des élèves				
L'enseignant corrige les erreurs commises par les élèves à l'oral et à l'écrit.				
L'enseignant encourage les élèves et valorise leur travail.				
L'enseignant varie les techniques et les outils d'évaluation.				
L'enseignant utilise des outils formels (listes de vérification, rubriques d'évaluation, etc.) permettant d'évaluer la progression des élèves.				
Points forts :				
Difficultés :				

6. ANEXOS

6.1. Annexe

Document 1.1. Cartes-drapeaux

Document 1.2. Cartes des silhouettes (Source : Pixabay)

Document 1.3. Fiche questions

Document 1.4. La Carte de l'Europe

Document 1.5. Ensemble documentaire

- 1.- La position de la France face à la construction européenne**
- 2.- L'Espagne et l'Europe**
- 3.- L'Union Européenne aujourd'hui : défis et attentes pour l'avenir**

Document 1.6. L'article 2 du Traité sur l'Union européenne

Document 1.7. Quiz final

Document RÉPONSE Fiche questions Document 1.3.

Document RÉPONSE Quiz final Document 1.7

7. EVALUACIÓN DEL ALUMNADO

A - Liste de vérification

Critères d'évaluation de la carte de l'UE	Oui	Non
La légende présente correctement les pays qui forment partie de l'UE.		
La légende présente correctement l'année d'adhésion à l'UE.		
La légende montre clairement si les pays utilisent l'euro comme monnaie.		
La légende montre clairement les pays qui forment partie du groupe Schengen.		
Les symboles de la légende sont pertinents et permettent de comprendre la carte sans problèmes.		
La carte est visuellement agréable.		
La carte ne présente aucune erreur linguistique.		
La carte ne comporte aucune erreur symbolique.		
L'élève a utilisé le temps de manière appropriée et a bien organisé son travail.		

B - Rubrique d'évaluation d'un exercice de rédaction avec une frise chronologique				
Éléments recherchés	A	B	C	D
Présentation	<p>La frise chronologique est bien construite, très attractive et originale (la présentation avec des couleurs et une légende facilite la compréhension du contenu).</p> <p>La rédaction est propre et les élèves se sont exprimés correctement (avec un vocabulaire historique riche).</p>	<p>La frise chronologique est correctement construite et elle est originale.</p> <p>Il y a quelques erreurs linguistiques dans la rédaction.</p>	<p>La frise chronologique présente des problèmes d'échelle ce qui rend difficile une interprétation correcte.</p> <p>Il y a quelques erreurs linguistiques dans la rédaction et le vocabulaire historique est peu riche.</p>	<p>La frise chronologique est mal conçue.</p> <p>Mauvaise présentation de la rédaction (ratures, pas de marges, mauvaise écriture, etc.).</p>
Rigueur du sujet et organisation	<p>Les élèves ont fait une sélection pertinente de personnages et d'événements ce qui permet de comprendre parfaitement la période abordée.</p> <p>Les élèves ont suivi la structure de la rédaction (introduction, développement et conclusion) avec rigueur et le contenu très bien organisé et correspond au sujet demandé.</p>	<p>La sélection des personnages et des événements aurait pu être améliorée afin de mieux comprendre la période historique étudiée.</p> <p>Les élèves ont respecté la structure de la rédaction (introduction, développement et conclusion) mais la conclusion n'était pas suffisamment claire.</p>	<p>Certains des personnages et événements choisis ne sont pas pertinents pour comprendre la période historique abordée.</p> <p>La rédaction n'est pas clairement structurée et, parfois, le contenu est présenté de manière confuse et incohérente.</p>	<p>La sélection des personnages et événements effectuée est loin de pouvoir montrer la pertinence de la période.</p> <p>La rédaction n'a pas de structure précise (pas d'introduction, développement sans cohérence et conclusion peu claire).</p>
Contenu de la rédaction	<p>La rédaction est parfaitement adaptée aux consignes données, les élèves ont plus que justifié leurs choix (tant des personnages que des événements) en les contextualisant et en soulignant la pertinence de leur choix.</p>	<p>Les élèves ont justifié le choix des personnages et des événements de manière simple et concise.</p>	<p>La justification du choix des personnages et des événements ne sont pas claires, les raisonnements ne sont pas très précis et les élèves n'ont pas su comment argumenter leur choix.</p>	<p>La rédaction contient certaines erreurs historiques que les élèves n'ont pas été en mesure de détecter.</p>
Travail en groupe	<p>Les élèves se sont respectés et ont su travailler ensemble dès le début (bonne communication et échange d'informations). Le binôme a fonctionné de manière optimale dès le premier moment, ce qui a contribué à une bonne organisation du travail.</p>	<p>Respect et bon travail du binôme, même si parfois ils se sont un peu dispersés et ont perdu du temps.</p>	<p>Les élèves n'ont pas réussi à trouver des accords qui les favorisent dans le travail à faire ensemble.</p>	<p>Le manque de communication a été prédominant dans le binôme ce qui a empêché de bien organiser le travail.</p>

C - Rubrique d'évaluation d'une vidéo avec un scénario				
Éléments recherchés	A	B	C	D
Aspects techniques	<p>Le travail présenté est bien adapté au temps requis de l'activité.</p> <p>La vidéo présente de nombreux plans et angles de caméra différents. Le son est parfaitement audible et la qualité est excellente tout au long de la vidéo.</p> <p>Les sous-titres suivent le rythme des images et sont parfaitement dimensionnés pour être lus sans problème.</p>	<p>Le travail présenté respecte le temps requis.</p> <p>Bien que les élèves utilisent différents plans et angles dans la vidéo, certains ne sont pas de grande qualité. Le son et la qualité sont corrects tout au long de la vidéo.</p> <p>Les sous-titres apparaissent dans la vidéo et sont bien conçus, mais ils ne conservent pas le même format tout au long de la vidéo.</p>	<p>Le travail présenté respecte le temps imparti.</p> <p>Les élèves ont utilisé une modeste variété de plans et d'angles.</p> <p>Le son varie tout au long de la vidéo (parfois, on ne comprend pas ce qui est expliqué).</p> <p>Les sous-titres sont corrects mais parfois ils ne sont pas assez clairs.</p>	<p>Le travail présenté ne respecte pas le temps imparti.</p> <p>La qualité et le son de la vidéo ne sont pas bons.</p> <p>Les sous-titres sont très difficiles à lire.</p>
Scénario	<p>Le scénario de travail (bien organisé et très complet) a été élaboré dès le début de l'activité. Les élèves ont décrit en détail le processus de recherche historique qu'ils ont suivi.</p> <p>Il contient une riche liste de sites web qui ont été utilisés pour réaliser la vidéo.</p>	<p>Le scénario de travail a été bien fait et montre comment les élèves ont mené la recherche historique.</p> <p>La webographie présentée est suffisante.</p>	<p>Les élèves n'ont pas été capables d'être à jour avec leur scénario de travail ce qui a rendu difficile la vérification de leurs recherches historiques.</p> <p>La webographie présentée est pauvre.</p>	<p>Ils rédigent un scénario de travail incomplet et à la fin de la tâche.</p> <p>La webographie présentée est insuffisante.</p>
Contenu	<p>Le contenu est parfaitement conforme à ce qui a été demandé (les trois parties de la vidéo sont présentes et très bien développées) et il y a un important travail de recherche effectué par les élèves.</p> <p>Les informations fournies sont variées, correctes, exactes, précises, très détaillées et ne comportent pas d'erreurs.</p>	<p>Le contenu du mur virtuel est conforme à la demande, bien qu'il manque de profondeur dans le développement et la conclusion de la vidéo.</p> <p>Le travail de recherche fait par les élèves est correct.</p> <p>Les informations fournies sont fiables mais manquent de détails.</p>	<p>Le contenu et la recherche présentés dans la vidéo sont très superficiels, les parties de la vidéo sont à peine différenciées et les informations fournies ne sont pas bien vérifiées.</p>	<p>Le contenu et la recherche fait par les élèves ne sont pas suffisants et l'information contient des erreurs.</p>

Originalité	La vidéo est très attrayante et originale. La mise en scène du travail de recherche effectué était très créative, riche et imaginative, ce qui a permis de suivre facilement les explications des élèves.	La vidéo fait preuve d'une certaine originalité. Le travail fait preuve de l'utilisation de nouvelles idées pour présenter le contenu.	La vidéo est facile à voir mais sa présentation n'est pas vraiment originale.	La vidéo ne montre pas d'éléments originaux.
Travail en groupe	Le groupe a été capable de travailler en coopération. Tous les élèves du groupe ont écouté et respecté les opinions des autres et le résultat a été un travail de grande qualité. Ils ont également été capables de s'organiser pour vérifier le résultat final (scénario bien écrit, sous-titres sans fautes d'orthographe, etc.)	Les élèves ont pu travailler en groupe la plupart du temps, en écoutant et en respectant les opinions de tous les membres et, par conséquent, le travail est de bonne qualité, bien que leur scénario ou leurs sous-titres contiennent quelques fautes d'orthographe.	Parfois, le groupe n'a pas été capable de travailler en coopération, et bien que la plupart des élèves aient écouté et respecté les opinions des autres, des problèmes d'organisation et de répartition des tâches ont abouti à un travail de qualité médiocre. Les documents (vidéo et script) ont été présentés avec de nombreuses fautes d'orthographe.	Les élèves n'ont pas travaillé en groupe, la répartition des tâches n'a pas été faite correctement et certains membres n'ont pas participé à l'élaboration du travail, ce qui a donné lieu à un travail de très faible qualité.

Grille d'Autoévaluation du travail des élèves dans la situation d'apprentissage				
	Toujours	Souvent	Parfois	Jamais
Gestion du temps dans les différentes phases de la SA				
J'ai bien géré mon temps tout au long de la SA				
J'ai profité du temps de travail en classe pour faire part au professeur de mes doutes et ainsi obtenir des réponses.				
Organisation de mon travail individuel				
J'ai utilisé différents supports historiques (manuel, audio, vidéo...)				
J'ai été capable de trouver des références sur Internet lorsque je fais des recherches.				
J'ai été capable de créer et suivre mon plan de travail.				
Organisation de mon travail en groupe				
J'ai été capable de faire valoir mes idées au sein de mon groupe				
J'ai respecté les règles de fonctionnement du groupe.				
Ce que j'ai produit est complet et satisfait toutes les exigences demandées.				
Tâches écrites				
J'ai développé ma curiosité pour faire des recherches et découvrir de nouvelles connaissances.				
J'ai établi un plan avant de commencer à écrire.				
J'ai amélioré ma capacité à interpréter et analyser les informations.				
Présentations orales				
Je me suis exprimé en français avec aisance.				
J'ai utilisé un vocabulaire en rapport avec le thème.				
Tâche finale				
J'ai aidé mon équipe à définir le projet.				
J'ai amélioré ma capacité à formuler des conclusions.				
J'ai eu une attitude positive, même si la tâche a été complexe et j'ai eu des idées originales qui ont fait progresser le travail.				
<ul style="list-style-type: none"> - Deux choses que j'ai le plus appréciées - Deux choses qui m'ont déplu - Si je ne devais retenir que deux idées ou concepts de cette SA, quelles seraient-elles ? Et pourquoi ? 				

Grille de la Co-évaluation du travail en groupe

Les élèves vont être impliqués dans l'évaluation de leur travail de groupe (ils vont évaluer le produit que leur groupe a réalisé lors de la tâche finale) avec cette grille d'évaluation. Chaque élève va prendre le rôle d'évaluateur des autres membres de son groupe.

Nom de l'élève :	Toujours	Souvent	Parfois	Jamais
Travail individuel				
L'élève a compris le sens général de la tâche et a apporté une réelle contribution au travail.				
L'élève a utilisé le temps de travail et les ressources de façon autonome (manuels, articles, sites Internet, etc.).				
L'élève a sélectionné l'information demandée de manière ordonnée et structurée.				
L'élève a fait des réflexions et a communiqué les résultats de ses recherches.				
Travail en groupe				
L'élève a participé à l'organisation et au déroulement de la tâche.				
L'élève a coopéré activement au sein du groupe et a respecté les autres membres du groupe à tout moment.				
L'élève a été capable de reconnaître et accepter les compétences et connaissances des autres membres du groupe.				
L'élève a discuté, expliqué et confronté ses recherches pour défendre ses choix et a su négocier une solution commune.				