

Anexo III: Rúbrica para evaluar un vídeo en el aula

Nombre:		Fecha:		
Grupo:				
Indicador	Excelente	Satisfactorio	Mejorable	Insuficiente
Trabajo en equipo (3.1 y 3.2)	Se han asumido roles y todo el equipo ha contribuido de manera excelente al trabajo en el aula.	Se han asumido roles y, en general el trabajo en el aula ha sido productivo y con la implicación de todo el equipo.	Se han asumido roles y aunque se ha apreciado cierta implicación del equipo, el trabajo en el aula no se ha organizado con continuidad.	No se han asumido roles y el trabajo en el aula ha sido poco productivo y disperso.
GUIÓN: tema (3.1 y 3.2)	El tema está definido de modo excelente y refleja una gran conexión con el tema objeto del trabajo.	El tema está bastante bien definido y refleja la conexión con el tema objeto del trabajo.	El tema está definido, pero sin una conexión clara con el tema objeto del trabajo.	No responde a ningún tema en concreto.
GUIÓN: personajes (3.1 y 3.2)	Los personajes están definidos de una manera brillante y su papel se adapta a la perfección al desarrollo de la idea.	Se han reflejado personajes, bien definidos y con nexo de conexión entre ellos y con la idea.	Existen personajes, pero carecen de nexo de conexión entre ellos y con la idea.	No se han definido con claridad. Ningún personaje es hilo conductor de la historia.
GUIÓN: Planteamiento del problema, nudo y resolución (3.1 y 3.2)	Tiene todos los elementos claramente definidos lo que hace que la línea argumental sea brillante.	Tiene todos los elementos muy definidos con lo que la línea argumental está bien desarrollada.	Tiene casi todos los elementos definidos, pero no consigue una línea argumental bien definida.	Carece de varios de los elementos necesarios, lo que impide un desarrollo correcto.

CORTOMETRAJE: historia y manejo del tema (3.1 y 3.2)	<p>La historia mantiene la tensión inicial durante todo el relato de manera brillante, buscando con giros y nuevas situaciones mantener el hilo narrativo y que el espectador llegue a conclusiones y reflexiones propias. El final de la historia resulta sorprendente para el espectador.</p>	<p>La historia mantiene la tensión inicial durante casi todo el relato, buscando con algunos giros y nuevas situaciones mantener el hilo narrativo y que el espectador llegue a conclusiones y reflexiones propias. El final de la historia resulta bastante sorprendente para el espectador.</p>	<p>La historia no mantiene la tensión inicial durante todo el relato, aunque propone algunos giros en la trama, no varía en su final ni sorprende al espectador.</p>	<p>La historia narrada es predecible y no propone nada para la reflexión del espectador a lo largo del corto.</p>
CORTOMETRAJE: calidad visual y plástica (3.1 y 3.2)	<p>La iluminación, el enfoque y encuadre de las secuencias son brillantes. Se presentan múltiples tipos de planos a lo largo de las escenas y secuencias que permiten contextualizar a la perfección la trama, aportando múltiples detalles (ropa, atrezzo, decoración, etc.).</p>	<p>La iluminación, el enfoque y encuadre de las secuencias son bastante adecuadas. Se presentan diferentes tipos de planos a lo largo del corto, lo que permite contextualizar bastante bien la trama. Se han cuidado bastantes detalles de ropa, atrezzo, decoración, etc.</p>	<p>La iluminación, el enfoque y encuadre de las secuencias son suficientes. No se presentan muchos tipos de planos a lo largo del corto. Se han cuidado algunos detalles de ropa, atrezzo, decoración, etc.</p>	<p>No se ha cuidado la iluminación, ni el enfoque ni encuadre de las secuencias, El corto es lineal, sin diferentes tipos de planos. No se han cuidado detalles como ropa, atrezzo, decoración, etc.</p>