

ANEXO 5. Rúbrica de evaluación de la actividad «En clave filosófica».

Categoría	Excelente	Muy bien	Bien	Debe mejorar
<p>Búsqueda e interpretación de los argumentos filosóficos.</p> <p>Filosofía: Criterio 2.1</p>	<p>Los alumnos y las alumnas demuestran un conocimiento muy elevado de los procedimientos elementales de la investigación filosófica, pues han sabido buscar e identificar numerosos ejemplos de argumentaciones válidas acerca de distintos problemas filosóficos. Todas o casi todas sus tarjetas con referencias a teorías e ideas de autores y autoras mostraban una correcta interpretación y comprensión de los argumentos filosóficos.</p>	<p>Los alumnos y las alumnas demuestran un conocimiento elevado de los procedimientos elementales de la investigación filosófica, pues han sabido buscar e identificar muchos ejemplos de argumentaciones válidas acerca de distintos problemas filosóficos. Muchas de sus tarjetas con referencias a teorías e ideas de autores y autoras mostraban una correcta interpretación y comprensión de los argumentos filosóficos.</p>	<p>Los alumnos y las alumnas demuestran un conocimiento parcial de los procedimientos elementales de la investigación filosófica, pues han sabido buscar e identificar algunos ejemplos de argumentaciones válidas acerca de distintos problemas filosóficos. Algunas de sus tarjetas con referencias a teorías e ideas de autores y autoras mostraban una correcta interpretación y comprensión de los argumentos filosóficos.</p>	<p>Los alumnos y las alumnas demuestran un conocimiento bajo de los procedimientos elementales de la investigación filosófica, pues no han sabido buscar e identificar ejemplos de argumentaciones válidas acerca de distintos problemas filosóficos. Ninguna o casi ninguna de sus tarjetas con referencias a teorías e ideas de autores y autoras mostraban una correcta interpretación ni comprensión de los argumentos filosóficos.</p>

<p>Organización y evaluación de los argumentos filosóficos.</p> <p>Filosofía: Criterio 2.1 y 3.1</p>	<p>Los alumnos y las alumnas demuestran un excelente conocimiento de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues han logrado organizar las premisas contenidas en los distintos argumentos y evaluar adecuadamente su validez o invalidez. Todas o casi todas sus tarjetas con referencias a teorías e ideas de autores y autoras mostraban correctamente las premisas de los argumentos filosóficos e identificaban el tipo de argumentación empleada o la falacia formal en la que se incurría.</p>	<p>Los alumnos y las alumnas demuestran un conocimiento alto de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues han logrado organizar casi todas las premisas contenidas en los distintos argumentos y evaluar en la mayoría de las ocasiones adecuadamente su validez o invalidez. Muchas de sus tarjetas con referencias a teorías e ideas de autores y autoras mostraban correctamente las premisas de los argumentos filosóficos e identificaban el tipo de argumentación empleada o la falacia formal en la que se incurría.</p>	<p>Los alumnos y las alumnas demuestran conocimiento relativo de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues han logrado en algunas ocasiones organizar las premisas contenidas en los distintos argumentos y evaluar en varias de ellas adecuadamente su validez o invalidez. Algunas de sus tarjetas con referencias a teorías e ideas de autores y autoras mostraban correctamente las premisas de los argumentos filosóficos e identificaban el tipo de argumentación empleada o la falacia formal en la que se incurría.</p>	<p>Los alumnos y las alumnas demuestran un conocimiento bajo de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues no han logrado organizar las premisas contenidas en los distintos argumentos y la mayoría de las veces no han sido capaces de evaluar adecuadamente su validez o invalidez. La mayoría de sus tarjetas con referencias a teorías e ideas de autores y autoras no mostraban correctamente las premisas de los argumentos filosóficos ni identificaban el tipo de argumentación empleada o la falacia formal en la que se incurría.</p>
<p>Corrección de los argumentos y uso de las normas lógicas.</p> <p>Filosofía: Criterio 3.1</p>	<p>Los alumnos y las alumnas han sabido producir, en todas o casi todas sus tarjetas con argumentos creados, argumentos acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso excelente de normas y pautas lógicas y argumentativas.</p>	<p>Los alumnos y las alumnas han sabido producir, en bastantes de sus tarjetas con argumentos creados, argumentos acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas y pautas lógicas y argumentativas.</p>	<p>Los alumnos y las alumnas han sabido producir, en algunas de sus tarjetas con argumentos creados, argumentos acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso mejorable de normas y pautas lógicas y argumentativas.</p>	<p>Los alumnos y las alumnas no han sabido producir, en ninguna o casi ninguna de sus tarjetas con argumentos creados, argumentos acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso muy mejorable de normas y pautas lógicas y argumentativas.</p>