

### ANEXO 3. Rúbrica de evaluación de la revista.

<i>Evaluación por grupos y general</i>	Sobresaliente	Notable	Bien	Insuficiente
<b>Noticias</b>				
<b>Se recogen noticias relevantes relacionadas con los temas seleccionados en sesiones anteriores</b>	Se recogen noticias extraordinariamente relevantes relacionadas con los temas seleccionados en sesiones anteriores.	Se recogen noticias mayoritariamente relevantes y mayormente relacionadas con los temas seleccionados en sesiones anteriores.	Se recogen noticias parcialmente relevantes y/o parcialmente relacionadas con los temas seleccionados en sesiones anteriores.	Se recogen noticias nada o muy poco relevantes y/o no relacionadas con los temas seleccionados en sesiones anteriores.
<b>Se redactan o compendian correctamente</b>	Las noticias se extractan de manera correcta, sin cometer errores de gramática o expresión.	Las noticias se extractan de manera mayormente correcta, sin apenas errores de gramática o expresión.	Las noticias se extractan de manera parcialmente correcta, con algunos errores significativos de gramática y expresión.	Las noticias se extractan de manera incorrecta, con errores graves de gramática y expresión.
<b>Se emplean fuentes contrastadas y seguras</b>	Todas las fuentes están contrastadas y son seguras.	Casi todas las fuentes están contrastadas y son seguras.	La mayor parte de las fuentes están contrastadas y son seguras.	La mayoría de las fuentes no están contrastadas o no son seguras.
<b>Las fuentes se citan correctamente</b>	Todas las fuentes se citan correctamente.	Casi todas las fuentes se citan correctamente.	La mayor parte de las fuentes se cita correctamente.	La mayoría de las fuentes no se cita correctamente.
<b>Reportajes</b>				
<b>Documentación</b>	La documentación es	La documentación es	La documentación no es	La documentación

Rúbrica de la revista

	rigurosa, abundante, y está bien citada.	rigurosa, pero o bien es escasa, o bien no está a veces bien citada.	a veces rigurosa y, o bien es escasa y/o no está a veces bien citada.	no es en general rigurosa.
<b>Redacción</b>	Los reportajes se redactan de manera correcta, sin cometer errores de gramática o expresión.	Los reportajes se redactan de manera mayormente correcta, sin apenas errores de gramática o expresión.	Los reportajes se redactan de manera parcialmente correcta, con algunos errores significativos de gramática y expresión.	Los reportajes se redactan de manera incorrecta, con errores graves de gramática y expresión.
<b>Calidad de los reportajes</b>	Los reportajes son pertinentes, profundos, creativos y están bien argumentados y estructurados.	Los reportajes resultan defectuosos en uno de los siguientes rasgos (mostrando corrección en los demás): pertinentes, profundos, creativos y están bien argumentados y estructurados.	Los reportajes resultan defectuosos en dos de los siguientes rasgos (mostrando corrección en los demás): pertinentes, profundos, creativos y están bien argumentados y estructurados.	Los reportajes resultan defectuosos en tres o más de los siguientes rasgos: pertinentes, profundos, creativos y están bien argumentados y estructurados.
<b>Opinión</b>				
<b>Calidad de los artículos de opinión</b>	Los artículos son pertinentes, profundos, equilibrados, ecuanímes, y están bien argumentados y estructurados.	Los artículos resultan defectuosos en uno de los siguientes rasgos (mostrando corrección en los demás): pertinentes, profundos, equilibrados, ecuanímes, y están bien argumentados y estructurados.	Los artículos resultan defectuosos en dos de los siguientes rasgos (mostrando corrección en los demás): pertinentes, profundos, equilibrados, ecuanímes, y están bien argumentados y estructurados.	Los artículos resultan defectuosos en tres o más de los siguientes rasgos: pertinentes, profundos, equilibrados, ecuanímes, y están bien argumentados y estructurados.

Rúbrica de la revista

<b>Redacción</b>	Los artículos se redactan de manera correcta, sin cometer errores de gramática o expresión.	Los artículos se redactan de manera mayormente correcta, sin apenas errores de gramática o expresión.	Los artículos se redactan de manera parcialmente correcta, con algunos errores significativos de gramática y expresión.	Los artículos se redactan de manera incorrecta, con errores graves de gramática y expresión.
<b>Crítica y reseñas</b>				
<b>Calidad de las críticas y reseñas</b>	Los artículos críticos son pertinentes, profundos, equilibrados, ecuánimes, y están bien argumentados y estructurados.	Los artículos críticos resultan defectuosos en uno de los siguientes rasgos (mostrando corrección en los demás): pertinentes, profundos, equilibrados, ecuánimes, y están bien argumentados y estructurados.	Los artículos críticos resultan defectuosos en dos de los siguientes rasgos (mostrando corrección en los demás): pertinentes, profundos, equilibrados, ecuánimes, y están bien argumentados y estructurados.	Los artículos críticos resultan defectuosos en tres o más de los siguientes rasgos: pertinentes, profundos, equilibrados, ecuánimes, y están bien argumentados y estructurados.
<b>Redacción</b>	Los artículos se redactan de manera correcta, sin cometer errores de gramática o expresión.	Los artículos se redactan de manera mayormente correcta, sin apenas errores de gramática o expresión.	Los artículos se redactan de manera parcialmente correcta, con algunos errores significativos de gramática y expresión.	Los artículos se redactan de manera incorrecta, con errores graves de gramática y expresión.
<b>Producción artística</b>				
<b>Convocatoria</b>	Se realiza una convocatoria extraordinariamente creativa y efectiva.	Se realiza una convocatoria con dosis de creatividad y suficientemente efectiva.	Se realiza una convocatoria correcta y moderadamente efectiva.	No se realiza convocatoria, o esta es del todo inefectiva.

<b>Selección</b>	Se realiza una selección objetiva de materiales, según criterios pertinentes.	Se realiza una selección casi del todo objetiva de materiales, según criterios mayormente pertinentes.	Se realiza una selección de materiales básicamente objetiva, según criterios solo en parte pertinentes.	Se realiza una selección de materiales nada o muy poco objetiva, según criterios nada o escasamente pertinentes.
<b>Diseño</b>	Todas las obras recopiladas se preparan con gran rigor para la edición.	Las obras recopiladas se preparan en su mayoría, y con un buen nivel de rigor, para la edición.	Las obras recopiladas se preparan solo en parte, o bien se preparan con un nivel de rigor mínimo, para la edición.	Las obras recopiladas no se preparan, o se preparan sin ningún rigor, para la edición.
<b>Reflexión filosófica</b>				
<b>Calidad de la propuesta</b>	El compendio es pertinente, profundo, creativo, y está bien argumentado y estructurado.	El compendio resulta defectuoso en uno de los siguientes rasgos (mostrando corrección en los demás): pertinente, profundo, creativo y está bien argumentado y estructurado.	El compendio resulta defectuoso en dos de los siguientes rasgos (mostrando corrección en los demás): pertinente, profundo, creativo y está bien argumentado y estructurado.	El compendio resulta defectuoso en tres o más de los siguientes rasgos: pertinente, profundo, creativo, y está bien argumentado y estructurado.
<b>Redacción</b>	El compendio se redacta de manera correcta, sin cometer errores de gramática o expresión.	El compendio se redacta de manera mayormente correcta, sin apenas errores de gramática o expresión.	El compendio se redacta de manera parcialmente correcta, con algunos errores significativos de gramática y expresión.	El compendio se redacta de manera incorrecta, con errores graves de gramática y expresión.

<b>Coordinación, arte y diseño</b>				
<b>Estilo gráfico y diseño</b>	El estilo elegido se adecúa a los contenidos y resulta extraordinariamente creativo y de gran calidad.	El estilo elegido se adecúa mayormente a los contenidos y contiene elementos creativos y de calidad.	El estilo elegido es correcto, se adecúa solo moderadamente a los contenidos, o bien contiene escasos elementos creativos y de calidad.	El estilo elegido no se adecúa a los contenidos y contiene escasos elementos creativos y de calidad.
<b>Maquetación y edición final.</b>	La revista se maqueta y edita perfectamente y en el tiempo previsto.	La revista comprende errores leves de maquetación o edición, o bien no se edita en el tiempo previsto.	La revista comprende errores leves de maquetación o edición y no se edita en el tiempo previsto.	La revista comprende errores graves de maquetación o edición y no se edita en el tiempo previsto.
<b>Todos los grupos. Objetivos de la revista</b>				
<b>Objetivos de la revista (según concurso)</b>	En nuestra revista no hay sexismo, se trasciende la banalidad con la que se trata el tema de la belleza, y se fomenta la deliberación sobre la importancia del arte en nuestras vidas.	En nuestra revista podemos encontrar defectos en alguno (uno solo) de esos tres aspectos: evitar el sexismo; trascender la banalidad con la que se trata el tema de la belleza; fomentar la deliberación sobre la importancia del arte en nuestras vidas.	En nuestra revista podemos encontrar defectos graves en dos de estos tres aspectos: evitar el sexismo; trascender la banalidad con la que se trata el tema de la belleza; fomentar la deliberación sobre la importancia del arte en nuestras vidas.	En nuestra revista podemos encontrar defectos graves en los tres aspectos en los que queríamos intervenir: evitar el sexismo; trascender la banalidad con la que se trata el tema de la belleza; fomentar la deliberación sobre la importancia del arte en nuestras vidas.