

## **ANEXO VIII - Indicaciones previas para el uso de la guía de seguimiento del proyecto.**

La presente «Guía de seguimiento del proyecto» es una herramienta de evaluación destinada a que, durante la realización de la Situación de Aprendizaje (SA) “El álbum de la ciencia” el o la docente pueda ir realizando el seguimiento de la evolución competencial del alumnado.

Las cuatro actividades que forman la SA trabajan varias competencias de las materias de Filosofía. Algunas de estas competencias se desplegarán en varias ocasiones, especialmente aquellas relacionadas con la investigación (búsqueda, organización, producción y comunicación de la información), con la colaboración y con el desarrollo de una actitud indagadora, autónoma y activa, por lo que es interesante que el o la docente vaya evaluando en cada actividad los avances competenciales del alumnado para poder ir ayudando a los estudiantes a mejorar en cada actividad.

De este modo, las cuatro rúbricas (una para cada actividad) que forman esta guía pueden facilitar la evaluación formativa, permitiendo de una manera clara y concreta que los alumnos y alumnas identifiquen en qué están fallando y en qué deben mejorar, así como que tomen conciencia de si han alcanzado alguno o algunos de los aprendizajes competenciales esperados.

A modo de resumen, los criterios de evaluación que nos permitirán evaluar la evolución del aprendizaje de cada alumno o alumna y las actividades en las que se pondrán en marcha cada uno de ellos son los siguientes:

### **Filosofía:**

Criterio 1.1: Actividad 4.

Criterio 2.1: Actividades 1, 2, 3 y 4.

Criterio 2.2: Actividades 2 y 3.

Criterio 4.1: Actividades 1, 2, 3 y 4.

Criterio 7.1: Actividad 4.

Criterio 8.1: Actividad 1.

Teniendo en cuenta que cada actividad será evaluada de manera independiente y que en estas evaluaciones se habrá tenido en cuenta el resultado en la realización de los distintos elementos que forman parte del producto final del proyecto (cromos y páginas del álbum de cromos, bien sean las páginas básicas, bien las páginas especiales de «investigando la «analizando la ciencia» y «pensando la ciencia»), no parece que tenga mucho sentido volver a evaluar al término del proyecto el producto final alcanzado por cada grupo de alumnos y alumnas pues, en este caso, la suma de sus partes es igual al todo.

Sí es importante señalar que para lograr una adecuada cumplimentación de las rúbricas no se deberá únicamente evaluar las presentaciones orales llevadas a cabo por el alumnado en cada actividad, sino también el trabajo realizado en los equipos. Para esto será importante observar el trabajo de cada estudiante en su grupo de

trabajo, guiar su aprendizaje y dialogar con ellos y ellas con bastante frecuencia acerca del trabajo que está realizando cada uno, el modo como están organizando el trabajo y las dificultades que están encontrando.

Las rúbricas, organizadas por actividades, para poder realizar el seguimiento de los aprendizajes competenciales alcanzados por cada alumno o alumna serían así las siguientes:

Rúbrica para la evaluación de la primera actividad «Conociendo la historia de la ciencia»				
Criterios de evaluación	Conseguido	Avanzado	En proceso	Debe mejorar
<p><b>Criterio 8.1:</b> Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.</p>	<p>El alumno o alumna muestra en numerosas ocasiones, tanto en la presentación oral del trabajo como en la selección de los hitos científicos referidos a las mujeres científicas, una gran autonomía moral y una alta capacidad para desarrollar un juicio propio a través de la construcción y defensa de varias argumentaciones correctas en defensa del papel de la mujer en la ciencia y de la relevancia que estas juegan y han jugado en la investigación científica y en el avance del conocimiento.</p>	<p>El alumno o alumna muestra, en varias ocasiones, tanto en la presentación oral del trabajo como en la selección de los hitos científicos referidos a las mujeres científicas, cierta autonomía moral y capacidad para desarrollar un juicio propio a través de la defensa poco argumentada del papel de la mujer en la ciencia y de la relevancia que estas juegan y han jugado en la investigación científica y en el avance del conocimiento.</p>	<p>El alumno o alumna muestra, en una o dos ocasiones, tanto en la presentación oral del trabajo como en la selección de los hitos científicos referidos a las mujeres científicas, algo de autonomía moral y capacidad para desarrollar un juicio propio a través de la defensa no argumentada del papel de la mujer en la ciencia y de la relevancia que estas juegan y han jugado en la investigación científica y en el avance del conocimiento.</p>	<p>El alumno o alumna no muestra, ni en la presentación oral del trabajo ni en la selección de los hitos científicos referidos a las mujeres científicas nada de autonomía moral y capacidad para desarrollar un juicio propio pues no defiende ni intenta defender en ningún momento el papel de la mujer en la ciencia o de la relevancia que estas juegan y han jugado en la investigación científica y en el avance del conocimiento.</p>

<p><b>Criterio 4.1:</b> Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.</p>	<p>El alumno o alumna ha sido capaz de aportar numerosas ideas a su equipo, liderando y motivando a sus compañeros con mucha frecuencia. Además, en las exposiciones de los demás grupos de trabajo ha aportado sugerencias de mejora y ha dado ideas interesantes y relevantes.</p>	<p>El alumno o alumna ha sido capaz de aportar varias ideas a su equipo, ayudando a sus compañeros con frecuencia. Además, en las exposiciones de los demás grupos de trabajo ha aportado alguna sugerencia de mejora.</p>	<p>El alumno o alumna ha sido capaz de aportar varias ideas a su equipo y ha trabajado responsablemente, pero en las exposiciones de los demás grupos de trabajo no ha aportado ninguna sugerencia de mejora.</p>	<p>El alumno o alumna no ha trabajado responsablemente con su equipo ni ha aportado ninguna sugerencia de mejora o idea en las exposiciones de los demás grupos de trabajo.</p>
<p><b>Criterio 2.1:</b> Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.</p>	<p>El alumno o alumna demuestra un conocimiento alto y práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues ha sido capaz de encontrar información fiable y correcta, ha sabido interpretarla y ha logrado gestionarla, produciendo ideas interesantes para las imágenes de los cromos, identificando correctamente la información que debe aparecer en las páginas básicas del álbum y transmitiendo adecuadamente el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral.</p>	<p>El alumno o alumna demuestra un conocimiento bastante alto y práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues ha sido capaz de encontrar mucha información fiable y correcta, ha sabido interpretarla bastante bien y ha logrado gestionarla la mayor parte de las veces, produciendo varias ideas interesantes para las imágenes de los cromos, identificando casi toda la información que debe aparecer en las páginas básicas del álbum y transmitiendo casi siempre con corrección y adecuación el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral.</p>	<p>El alumno o alumna demuestra un conocimiento parcial de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues ha sido capaz de encontrar algo de información fiable y correcta, ha sabido interpretarla y gestionarla parcialmente, produciendo alguna idea interesante para las imágenes de los cromos, identificando algo de la información que debe aparecer en las páginas básicas del álbum y transmitiendo con dificultad el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral.</p>	<p>El alumno o alumna demuestra un conocimiento bajo de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues no ha sido capaz de encontrar información fiable y correcta, no ha sabido interpretarla y no ha logrado gestionarla, siendo incapaz de producir ideas interesantes para las imágenes de los cromos, ni de identificar la información que debe aparecer en las páginas básicas del álbum y no logrando transmitir el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral.</p>

### Rúbrica para la evaluación de la segunda actividad «Investigando la ciencia»

Criterios de evaluación	Conseguido	Avanzado	En proceso	Debe mejorar
<p><b>Criterio 2.1:</b> Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido excelentemente buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta sobre los pasos del método científico empleado en sus hitos científicos de “investigando la ciencia”.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido bastante bien buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta sobre los pasos del método científico empleado en sus hitos científicos de “investigando la ciencia”.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido parcialmente buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta sobre los pasos del método científico empleado en sus hitos científicos de “investigando la ciencia”.</p>	<p>El alumno o alumna no ha sabido buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta sobre los pasos del método científico empleado en sus hitos científicos de “investigando la ciencia”.</p>

<p><b>Criterio 2.1:</b> Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.</p>	<p>El alumno o alumna demuestra un conocimiento muy alto y práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues ha sabido perfectamente organizar y gestionar la información, produciendo una presentación muy bien estructurada y clara para sus compañeros y compañeras, acompañándola con esquemas y mapas conceptuales aclaratorios y transmitiendo excelentemente el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral. Así mismo, ha logrado identificar perfectamente la información que debe aparecer en las páginas especiales del álbum “investigando la ciencia”.</p>	<p>El alumno o alumna demuestra un conocimiento alto y práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues ha sabido organizar y gestionar la información bastante bien, produciendo una presentación estructurada y clara para sus compañeros y compañeras y transmitiendo adecuadamente el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral. Así mismo, ha logrado identificar con corrección la información que debe aparecer en las páginas especiales del álbum “investigando la ciencia”.</p>	<p>El alumno o alumna demuestra un conocimiento parcialmente alto y práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues ha sabido organizar y gestionar la información, aunque con algunos errores, produciendo una presentación algo estructurada para sus compañeros y compañeras y transmitiendo mejorablemente el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral. Así mismo, ha logrado identificar bastante información de la que debe aparecer en las páginas especiales del álbum “investigando la ciencia”.</p>	<p>El alumno o alumna demuestra un conocimiento insuficiente de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues no ha sabido organizar y gestionar la información, produciendo una presentación poco o nada estructurada y clara para sus compañeros y compañeras y no logrando transmitir el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral. Además, no ha logrado identificar la información que debe aparecer en las páginas especiales del álbum “investigando la ciencia”.</p>
<p><b>Criterio 2.2:</b> Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.</p>	<p>El alumno o alumna ha mostrado una actitud muy indagadora, autónoma y activa que se ha visto plasmada tanto en la gran profundidad y originalidad de su presentación, así como en el modo creativo, reflexivo, crítico y cuidadoso de comunicar los resultados de su investigación.</p>	<p>El alumno o alumna ha mostrado una actitud bastante indagadora, autónoma y activa que se ha visto plasmada tanto en la profundidad y originalidad de su presentación como en el modo cuidadoso y creativo o reflexivo y crítico de comunicar los resultados de su investigación.</p>	<p>El alumno o alumna ha mostrado una actitud algo indagadora, autónoma y activa que se ha visto plasmada bien en cierta profundidad y originalidad de su presentación, bien en el modo cuidadoso y creativo o reflexivo y crítico de comunicar los resultados de su investigación.</p>	<p>El alumno o alumna no ha mostrado una actitud indagadora, autónoma y activa pues su presentación oral no ha sido ni profunda ni creativa y a la hora de comunicar los resultados de su investigación no ha sido cuidadoso, ni creativo, ni reflexivo, ni crítico.</p>

<p><b>Criterio 4.1:</b> Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.</p>	<p>El alumno o alumna ha sido capaz de aportar numerosas ideas a su equipo, liderando y motivando a sus compañeros con mucha frecuencia. Además, en las exposiciones de los demás grupos de trabajo ha aportado sugerencias de mejora y ha dado ideas interesantes y relevantes.</p>	<p>El alumno o alumna ha sido capaz de aportar varias ideas a su equipo, ayudando a sus compañeros con frecuencia. Además, en las exposiciones de los demás grupos de trabajo ha aportado alguna sugerencia de mejora.</p>	<p>El alumno o alumna ha sido capaz de aportar varias ideas a su equipo y ha trabajado responsablemente, pero en las exposiciones de los demás grupos de trabajo no ha aportado ninguna sugerencia de mejora.</p>	<p>El alumno o alumna no ha trabajado responsablemente con su equipo ni ha aportado ninguna sugerencia de mejora o idea en las exposiciones de los demás grupos de trabajo.</p>
---	--	--	---	---

**Rúbrica para la evaluación de la tercera actividad «Analizando la ciencia»**

Criterios de evaluación	Conseguido	Avanzado	En proceso	Debe mejorar
<p><b>Criterio 2.1:</b> Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido excelentemente buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta sobre los elementos constitutivos de la ciencia existentes en sus hitos científicos de “analizando la ciencia”.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido bastante bien buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta sobre los elementos constitutivos de la ciencia existentes en sus hitos científicos de “analizando la ciencia”.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido parcialmente buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta sobre los elementos constitutivos de la ciencia existentes en sus hitos científicos de “analizando la ciencia”.</p>	<p>El alumno o alumna no ha sabido buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta sobre los elementos constitutivos de la ciencia existentes en sus hitos científicos de “analizando la ciencia”.</p>

**Criterio 2.1:** Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.

El alumno o alumna demuestra un conocimiento muy alto y práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues ha sabido perfectamente organizar y gestionar la información, produciendo una presentación muy bien estructurada y clara para sus compañeros y compañeras, acompañándola incluso con algún modelo multidimensional creado por ellos mismos y relativo a sus hitos científicos y transmitiendo excelentemente el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral. Así mismo, ha logrado identificar perfectamente la información que debe aparecer en las páginas especiales del álbum “analizando la ciencia”.

El alumno o alumna demuestra un conocimiento alto y práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues ha sabido organizar y gestionar la información bastante bien, produciendo una presentación estructurada y clara para sus compañeros y compañeras y transmitiendo adecuadamente el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral. Así mismo, ha logrado identificar con corrección la información que debe aparecer en las páginas especiales del álbum “analizando la ciencia”.

El alumno o alumna demuestra un conocimiento parcialmente alto y práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues ha sabido organizar y gestionar la información, aunque con algunos errores, produciendo una presentación algo estructurada para sus compañeros y compañeras y transmitiendo mejorablemente el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral. Así mismo, ha logrado identificar bastante información de la que debe aparecer en las páginas especiales del álbum “analizando la ciencia”.

El alumno o alumna demuestra un conocimiento insuficiente de los procedimientos elementales de la investigación filosófica pues no ha sabido organizar y gestionar la información, produciendo una presentación poco o nada estructurada y clara para sus compañeros y compañeras y no logrando transmitir el conocimiento a sus compañeros y compañeras en la presentación oral. Además, no ha logrado identificar la información que debe aparecer en las páginas especiales del álbum “analizando la ciencia”.

<p><b>Criterio 2.2:</b> Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.</p>	<p>El alumno o alumna ha mostrado una actitud muy indagadora, autónoma y activa que se ha visto plasmada tanto en la gran profundidad y originalidad de su presentación, incluyendo esta alguna actividad o dinámica creativa que permitan que los compañeros y compañeras reelaboren, construyan y comprendan significativamente los elementos constitutivos de la ciencia, así como en el modo reflexivo, crítico y cuidadoso de comunicar los resultados de su investigación.</p>	<p>El alumno o alumna ha mostrado una actitud bastante indagadora, autónoma y activa que se ha visto plasmada tanto en la profundidad y originalidad de su presentación, incluyendo esta alguna actividad o dinámica creativa que haya permitido parcialmente que los compañeros y compañeras reelaboren, construyan y comprendan significativamente los elementos constitutivos de la ciencia, como en el modo cuidadoso o reflexivo y crítico de comunicar los resultados de su investigación.</p>	<p>El alumno o alumna ha mostrado una actitud algo indagadora, autónoma y activa que se ha visto plasmada bien en cierta profundidad y originalidad de su presentación, intentado plantear alguna actividad, aunque sin mucho éxito, para que los compañeros y compañeras reelaboren, construyan y comprendan significativamente los elementos constitutivos de la ciencia, bien en el modo cuidadoso o reflexivo y crítico de comunicar los resultados de su investigación.</p>	<p>El alumno o alumna no ha mostrado una actitud indagadora, autónoma y activa pues su presentación oral no ha sido ni profunda ni creativa y a la hora de comunicar los resultados de su investigación no ha sido cuidadoso, ni reflexivo, ni crítico.</p>
<p><b>Criterio 4.1:</b> Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.</p>	<p>El alumno o alumna ha sido capaz de aportar numerosas ideas a su equipo, liderando y motivando a sus compañeros con mucha frecuencia. Además, en las exposiciones de los demás grupos de trabajo ha aportado sugerencias de mejora y ha dado ideas interesantes y relevantes.</p>	<p>El alumno o alumna ha sido capaz de aportar varias ideas a su equipo, ayudando a sus compañeros con frecuencia. Además, en las exposiciones de los demás grupos de trabajo ha aportado alguna sugerencia de mejora.</p>	<p>El alumno o alumna ha sido capaz de aportar varias ideas a su equipo y ha trabajado responsablemente, pero en las exposiciones de los demás grupos de trabajo no ha aportado ninguna sugerencia de mejora.</p>	<p>El alumno o alumna no ha trabajado responsablemente con su equipo ni ha aportado ninguna sugerencia de mejora o idea en las exposiciones de los demás grupos de trabajo.</p>

Rúbrica para la evaluación de la cuarta actividad «Pensando la ciencia»

Criterios de evaluación	Conseguido	Avanzado	En proceso	Debe mejorar
<p><b>Criterio 1.1:</b> Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido perfectamente identificar los problemas de la ciencia, problemas que piensan la ciencia desde la filosofía, que existen en su hito de “pensando la ciencia” y ha logrado elaborar cinco o seis preguntas en las que queden conectadas la filosofía y la ciencia y que provoquen el cuestionamiento y el pensamiento crítico.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido identificar los problemas de la ciencia, problemas que piensan la ciencia desde la filosofía, que existen en su hito de “pensando la ciencia” y ha logrado elaborar tres o cuatro preguntas en las que queden bastante conectadas la filosofía y la ciencia y que provoquen el cuestionamiento y el pensamiento crítico.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido identificar con dificultad los problemas de la ciencia, problemas que piensan la ciencia desde la filosofía, que existen en su hito de “pensando la ciencia” y ha logrado elaborar una o dos preguntas en las que queden conectadas la filosofía y la ciencia y que provoquen el cuestionamiento y el pensamiento crítico.</p>	<p>El alumno o alumna no ha sabido identificar los problemas de la ciencia, problemas que piensan la ciencia desde la filosofía, que existen en su hito de “pensando la ciencia” y no ha logrado elaborar preguntas en las que queden conectadas la filosofía y la ciencia y que provoquen el cuestionamiento y el pensamiento crítico.</p>
<p><b>Criterio 2.1:</b> Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido excelentemente buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta sobre el acontecimiento científico de su página “pensando la ciencia”. Así mismo, ha logrado plasmar perfectamente la información que debe aparecer en su página especial del álbum “pensando la ciencia” y que permiten poner en situación a los lectores y ayudarles a comprender el sentido y trascendencia de los problemas trabajados con las preguntas para pensar.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido bastante bien buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta sobre el acontecimiento científico de su página “pensando la ciencia”. Así mismo, ha logrado plasmar bastante bien la información que debe aparecer en su página especial del álbum “pensando la ciencia” y que permiten poner en situación a los lectores y ayudarles a comprender el sentido y trascendencia de los problemas trabajados con las preguntas para pensar.</p>	<p>El alumno o alumna ha sabido parcialmente buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta el acontecimiento científico de su página “pensando la ciencia”. Así mismo, ha logrado plasmar con dificultad la información que debe aparecer en su página especial del álbum “pensando la ciencia” y que permiten poner en situación a los lectores y ayudarles a comprender el sentido y trascendencia de los problemas trabajados con las preguntas para pensar.</p>	<p>El alumno o alumna no ha sabido buscar, contrastar y seleccionar información fiable y correcta sobre el acontecimiento científico de su página “pensando la ciencia”. Además, no ha logrado plasmar la información que debe aparecer en su página especial del álbum “pensando la ciencia” y que permitiría poner en situación a los lectores y ayudarles a comprender el sentido y trascendencia de los problemas trabajados con las preguntas para pensar.</p>

**Criterio 4.1:** Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.

El alumno o alumna, durante las sesiones de diálogo sobre las preguntas para pensar ha participado en numerosas ocasiones de manera respetuosa, constructiva, buscando la verdad y aportando ideas interesantes, racionales y relevantes. Además, ha sido capaz de aportar numerosas ideas a su equipo, liderando y motivando a sus compañeros con mucha frecuencia.

El alumno o alumna, durante las sesiones de diálogo sobre las preguntas para pensar ha participado en varias ocasiones de manera respetuosa, constructiva, buscando la verdad y aportando ideas interesantes, racionales y relevantes. Además, ha sido capaz de aportar varias ideas a su equipo, ayudando a sus compañeros con frecuencia.

El alumno o alumna, durante las sesiones de diálogo sobre las preguntas para pensar ha participado en alguna ocasión de manera respetuosa, constructiva y buscando la verdad y ha intentado, aunque sin mucho éxito, aportar ideas interesantes, racionales y relevantes. Además, ha aportado alguna idea a su equipo y ha trabajado responsablemente.

El alumno o alumna, durante las sesiones de diálogo sobre las preguntas para pensar no ha participado en ninguna ocasión o si lo ha hecho no ha sido de manera respetuosa, constructiva, buscando la verdad e intentando aportar ideas interesantes, racionales y relevantes. Además, no ha trabajado responsablemente con su equipo ni ha hecho aportaciones en su grupo de trabajo.

**Criterio 7.1:** Afrontar cuestiones y problemas complejos de carácter fundamental y de actualidad de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.

El alumno o alumna ha logrado, tanto en las sesiones de diálogo como en la creación de las preguntas y la elaboración de la página especial del álbum “pensando la ciencia” afrontar los problemas de la ciencia de modo interdisciplinar y creativo, siendo capaz de relacionar en numerosas ocasiones lo aprendido acerca de la ciencia con la filosofía y creando soluciones, preguntas y contenido profundamente críticos y filosóficos.

El alumno o alumna ha logrado, tanto en las sesiones de diálogo como en la creación de las preguntas y la elaboración de la página especial del álbum “pensando la ciencia” afrontar los problemas de la ciencia de un modo bastante interdisciplinar y creativo, siendo capaz de relacionar en varias ocasiones lo aprendido acerca de la ciencia con la filosofía y creando algunas soluciones, preguntas y contenido bastante críticos y filosóficos.

El alumno o alumna ha logrado, al menos una o dos veces, bien en las sesiones de diálogo, bien en la creación de las preguntas y la elaboración de la página especial del álbum “pensando la ciencia”, afrontar los problemas de la ciencia de modo interdisciplinar y creativo, siendo capaz de relacionar en alguna ocasión y con dificultad lo aprendido acerca de la ciencia con la filosofía e intentando crear, sin demasiado éxito, soluciones, preguntas y contenido críticos y filosóficos.

El alumno o alumna no ha logrado, ni en las sesiones de diálogo ni en la creación de las preguntas y la elaboración de la página especial del álbum “pensando la ciencia” afrontar los problemas de la ciencia de modo interdisciplinar y creativo, siendo incapaz de relacionar lo aprendido acerca de la ciencia con la filosofía y no pudiendo crear soluciones, preguntas y contenido críticos y filosóficos.