

ANEXO 5. Rúbrica de evaluación de la actividad 2.

	Excelente	Muy bien	Aceptable	Debe mejorar
Reconocimiento de problemas y preguntas filosóficas	Demuestra comprender en todas o la mayor parte de sus implicaciones la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos fundamentales relacionados con el problema del sentido de la existencia mediante su reconocimiento y reformulación original y rigurosa en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como científicos, artísticos, históricos, etc.	Demuestra comprender de forma básica la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos fundamentales relacionados con el problema del sentido de la existencia mediante su reconocimiento y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como científicos, artísticos, históricos, etc.	Demuestra entender la importancia de algunos de los problemas filosóficos relacionados con el problema del sentido de la existencia mediante su reconocimiento y reformulación ocasional en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como científicos, artísticos, históricos, etc.	No demuestra entender la importancia o el significado de los problemas filosóficos relacionados con el problema del sentido de la existencia, demostrando gran dificultad para formularlos y reconocerlos en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como científicos, artísticos, históricos, etc.
Gestión de la información	Demuestra un dominio complejo, integrado y excepcionalmente eficaz de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación y evaluación de la misma en un entorno tanto filosófico como más interdisciplinar, manejando un número extenso de fuentes y en más de un idioma, y adoptando una actitud crítica y analítica ante informaciones infundadas.	Demuestra un dominio complejo de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación y evaluación de la misma en un entorno tanto filosófico como más interdisciplinar, adoptando una actitud crítica y analítica ante informaciones infundadas.	Demuestra un dominio básico de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación y evaluación de la misma en un entorno tanto filosófico como interdisciplinar, adoptando una actitud crítica ante informaciones infundadas.	Demuestra un dominio escaso o nulo de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación y evaluación de la misma, tanto en entornos filosóficos como interdisciplinares, incurriendo en actitudes poco críticas ante informaciones infundadas.

Rúbrica de evaluación de la actividad 2.

Elaboración de productos	Diseña y elabora productos originales y pertinentes, parangonables a textos filosóficos reales, siguiendo las instrucciones del profesorado y de modo autónomo, riguroso y creativo, mostrando siempre una actitud indagadora y activa en el ámbito de la reflexión filosófica.	Diseña y elabora productos originales y pertinentes de un nivel básico, siguiendo las instrucciones del profesorado y de modo autónomo, riguroso y creativo, mostrando comúnmente una actitud indagadora y activa en el ámbito de la reflexión filosófica.	Se esfuerza por diseñar y elaborar productos originales y pertinentes, siguiendo las instrucciones del profesorado y de modo autónomo, riguroso y creativo, logrando un resultado básico o parcial.	Se muestra incapaz de diseñar y elaborar productos originales y pertinentes; no entiende o atiende las instrucciones del profesorado; muestra graves dificultades para trabajar de modo autónomo, riguroso y creativo.
Uso de argumentos	Argumenta demostrando un dominio sobresaliente de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas, evitando siempre la adopción de posiciones dogmáticas, falaces y sesgadas, y señalando con espíritu crítico y constructivo las que adoptan otros.	Argumenta demostrando comúnmente un uso correcto de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas, evitando posiciones dogmáticas, falaces y sesgadas.	Se esfuerza por argumentar haciendo un uso correcto de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas, incurriendo en ocasiones en posiciones dogmáticas, falaces y sesgadas, y demostrando capacidad para admitirlo.	Defiende sus posiciones sin argumentarlas de modo adecuado o suficiente, incurriendo en graves defectos lógicos, retóricos y argumentativos; adopta con frecuencia posiciones dogmáticas, falaces y sesgadas, mostrando dificultad para ser consciente de ello.

<p>Ejercicio del diálogo</p>	<p>Dialoga siempre con los demás de forma racional, respetuosa, abierta, constructiva y comprometida con la búsqueda de la verdad, sobre cuestiones y problemas filosóficamente relevantes, analizando crítica y certeramente las aportaciones de todo el mundo y demostrando una visión global de la situación comunicativa, su propósito y los obstáculos que a ella se le presentan.</p>	<p>Dialoga comúnmente con los demás de forma racional, respetuosa, abierta, constructiva y comprometida con la búsqueda de la verdad, sobre cuestiones y problemas filosóficamente relevantes y analizando e intentando integrar críticamente las aportaciones de todo el mundo.</p>	<p>Se esfuerza por dialogar de forma racional, respetuosa, abierta, constructiva y comprometida con la búsqueda de la verdad, sobre cuestiones y problemas filosóficamente relevantes, logrando un resultado básico en el que haya logrado integrar alguna opinión o consideración diferente a la suya propia.</p>	<p>Se muestra incapaz de dialogar de forma racional, respetuosa, abierta, constructiva y comprometida con la búsqueda de la verdad, sobre cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.</p>
<p>Concepción plural y compleja de los problemas filosóficos</p>	<p>Demuestra tener una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos tratados, analizando y comparando de modo crítico la mayoría de las teorías o posiciones filosóficas y científicas distintas en torno a un mismo problema, y ensayando, de forma rigurosa y dialéctica, una posición propia al respecto.</p>	<p>Demuestra tener una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos tratados, analizando y comparando de modo crítico un número suficiente de teorías o posiciones filosóficas y científicas distintas en torno a un mismo problema.</p>	<p>Demuestra tener una concepción básica y mínimamente crítica de algunos problemas filosóficos tratados, mostrándose consciente de la existencia de distintas teorías o posiciones filosóficas y científicas en torno al mismo.</p>	<p>Demuestra tener una concepción simple y dogmática de la mayoría de los problemas filosóficos tratados, negando la existencia o validez de posiciones distintas en torno a tales problemas y manteniendo, en general, una actitud nada o poco crítica.</p>