

ANEXO 9. Rúbrica de evaluación de la actividad 4.

	Excelente	Muy bien	Aceptable	Debe mejorar
Reconocimiento de problemas y preguntas filosóficas y metafísicas	Reconoce, comprende y expresa de modo complejo, riguroso y original, adoptando una posición propia, la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos fundamentales relacionados con el problema del sentido de la existencia, así como el problema mismo de la pertinencia, posibilidad y sentido de dicho problema en el marco de la filosofía y de la educación filosófica.	Reconoce, comprende y expresa la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos fundamentales relacionados con el problema del sentido de la existencia, así como el problema mismo de la pertinencia, posibilidad y sentido de dicho problema en el marco de la filosofía y de la educación filosófica.	Reconoce la importancia de algunos de los problemas filosóficos relacionados con el problema del sentido de la existencia e identifica, de modo básico, el problema mismo de la pertinencia, posibilidad y sentido de dicho problema en el marco de la filosofía y de la educación filosófica.	No logra reconocer la importancia o el significado de los problemas filosóficos relacionados con el problema del sentido de la existencia.
Elaboración de productos (reflexión personal)	Diseña y elabora productos originales, pertinentes, y de una calidad filosófica y estética sobresaliente, siguiendo las instrucciones del profesorado y de modo autónomo, riguroso y creativo, mostrando una actitud indagadora y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, y logrando un resultado parangonable a textos propiamente filosóficos.	Diseña y elabora productos originales y pertinentes, siguiendo las instrucciones del profesorado y de modo autónomo, riguroso y creativo, mostrando una actitud indagadora y activa en el ámbito de la reflexión filosófica y generando un producto complejo y profundo.	Se esfuerza por diseñar y elaborar productos originales y pertinentes, siguiendo las instrucciones del profesorado y de modo autónomo, riguroso y creativo, logrando un resultado básico o suficiente.	Se muestra incapaz de diseñar y elaborar productos originales y pertinentes; no entiende o atiende las instrucciones del profesorado; muestra dificultades para trabajar de modo autónomo, riguroso y creativo.

Uso de argumentos	Argumenta demostrando un dominio sobresaliente de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas, evitando siempre la adopción de posiciones dogmáticas, falaces y sesgadas, y señalando con espíritu crítico y constructivo las que adoptan otros.	Argumenta comúnmente demostrando un uso correcto de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas, evitando posiciones dogmáticas, falaces y sesgadas.	Se esfuerza por argumentar haciendo un uso correcto de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas, incurriendo en ocasiones en posiciones dogmáticas, falaces y sesgadas, y demostrando capacidad para admitirlo.	Defiende sus posiciones sin argumentarlas de modo adecuado, incurriendo en graves defectos lógicos, retóricos y argumentativos; adopta con frecuencia posiciones dogmáticas, falaces y sesgadas, mostrando dificultad para ser consciente de ello.
Ejercicio del diálogo	Dialoga siempre con los demás de forma racional, respetuosa, abierta, constructiva y comprometida con la búsqueda de la verdad, sobre cuestiones y problemas filosóficamente relevantes, analizando crítica y certeramente las aportaciones de todo el mundo y demostrando una visión global de la situación comunicativa, su propósito y los obstáculos que a ella se le presentan.	Dialoga comúnmente con los demás de forma racional, respetuosa, abierta, constructiva y comprometida con la búsqueda de la verdad, sobre cuestiones y problemas filosóficamente relevantes, analizando e intentando integrar críticamente las aportaciones de todo el mundo.	Se esfuerza por dialogar de forma racional, respetuosa, abierta, constructiva y comprometida con la búsqueda de la verdad, sobre cuestiones y problemas filosóficamente relevantes, logrando un resultado básico en el que haya logrado integrar alguna opinión o consideración diferente a la suya propia.	Se muestra incapaz de dialogar de forma racional, respetuosa, abierta, constructiva y comprometida con la búsqueda de la verdad, sobre cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.

<p>Concepción plural y compleja de los problemas filosóficos</p>	<p>Demuestra tener una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos tratados, analizando y comparando de modo crítico la mayoría de las teorías o posiciones filosóficas y científicas distintas en torno a un mismo problema, y ensayando, de forma rigurosa y dialéctica, una posición propia al respecto.</p>	<p>Demuestra tener una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos tratados, analizando y comparando de modo crítico un número suficiente de teorías o posiciones filosóficas y científicas distintas en torno a un mismo problema.</p>	<p>Demuestra tener una concepción básica y mínimamente crítica de algunos problemas filosóficos tratados, mostrándose consciente de la existencia de distintas teorías o posiciones filosóficas y científicas en torno al mismo.</p>	<p>Demuestra tener una concepción simple y dogmática de la mayoría de los problemas filosóficos tratados, negando la existencia o validez de posiciones distintas en torno a tales problemas y manteniendo, en general, una actitud nada o poco crítica.</p>
<p>Expresión oral</p>	<p>Se expresa siempre con fluidez, coherencia, corrección y con la complejidad y riqueza de vocabulario adecuadas al tema tratado, manejando recursos retóricos para hacerse entender, captando el interés de la audiencia y mostrándose receptivo y resolutivo en relación con las críticas y a las cuestiones que se plantean en clase.</p>	<p>Se expresa comúnmente con fluidez, coherencia y corrección, manejando recursos retóricos para hacerse entender, captando el interés de la audiencia y mostrándose receptivo a las críticas y cuestiones planteadas por el resto del alumnado.</p>	<p>Se expresa parcialmente de modo fluido, coherente y correcto; maneja algunos recursos retóricos para hacerse entender, y atiende, eventualmente, las demandas de la audiencia, incluyendo opiniones críticas y cuestiones planteadas por el resto del alumnado.</p>	<p>No es capaz de expresarse con fluidez, coherencia y corrección; desatiende las demandas de la audiencia o se ve influido, de modo negativo, por las mismas; reacciona mal a las críticas o no atiende las cuestiones que se le plantean.</p>

Expresión escrita

Produce textos parangonables a verdaderos textos filosóficos, perfectamente estructurados, sin faltas gramaticales ni expresivas, en los que se exponen contenidos de modo personal, coherente, riguroso y exhaustivo, empleando un vocabulario rico y preciso, y atendiendo o incluso yendo más allá de lo que se pide o pretende.

Produce textos complejos, correctamente estructurados, sin faltas gramaticales ni expresivas graves, en los que se expone de modo coherente, riguroso y expresivo, y empleando un vocabulario rico y preciso, lo que se pide o pretende.

Produce textos básicos o parcialmente estructurados, con faltas gramaticales o expresivas no muy graves, en los que se expone de modo claro, y empleando un vocabulario básico, lo que se pide o pretende.

Produce textos sin estructura, con faltas gramaticales o expresivas muy graves, confusos, carentes de precisión y de un vocabulario adecuado, o ajenos a los que se pide o pretende.