

## Anexo 18. Rúbricas de los criterios de evaluación.

### RÚBRICA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN 1.1.

1.1. Generar y perfeccionar ideas de proyecto, consultando distintas fuentes, elaborando bocetos y maquetas, y experimentando con las técnicas y estrategias artísticas más adecuadas en cada caso.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 1.1				
Indicadores	4	3	2	1
Genera y perfecciona ideas de proyecto.	Genera y perfecciona ideas de proyecto <b>creativas y originales.</b>	Genera y perfecciona ideas de proyecto <b>bastante creativas.</b>	Genera y perfecciona ideas de proyecto <b>con algunas aportaciones creativas y ciertas imprecisiones.</b>	Genera y perfecciona ideas de proyecto <b>con poca creatividad y muchas imprecisiones.</b>
Elabora bocetos y maquetas.	Elabora más de 10 bocetos y/o maquetas <b>con precisión.</b>	Elabora el mínimo de los 10 bocetos y/o maquetas <b>con bastante precisión.</b>	Elabora el mínimo de los 10 bocetos y/o maquetas <b>con algunas imprecisiones.</b>	Elabora menos de la mitad de los 10 bocetos y/o maquetas <b>con mucha imprecisión.</b>
Experimenta con las técnicas y estrategias artísticas más adecuadas en cada caso.	Experimenta, aplicando <b>siempre</b> las técnicas y estrategias artísticas más adecuadas en cada caso, <b>de manera totalmente autónoma.</b>	Experimenta, aplicando <b>frecuentemente</b> las técnicas y estrategias artísticas más adecuadas en cada caso, <b>de manera bastante autónoma.</b>	Experimenta, aplicando <b>no siempre</b> las técnicas y estrategias artísticas más adecuadas en cada caso, <b>con algunas orientaciones.</b>	Experimenta <b>sin aplicar</b> las técnicas y estrategias artísticas más adecuadas en cada caso y necesita <b>mucha ayuda.</b>

## RÚBRICA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN 1.2.

1.2. Seleccionar una propuesta concreta para un proyecto, justificando su relevancia artística, su viabilidad, su sostenibilidad y su adecuación a la intención con la que fue concebida y a las características del marco de recepción previsto.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 1.2				
Indicadores	4	3	2	1
Selecciona una propuesta concreta para un proyecto.	Selecciona, <b>de manera totalmente autónoma y de forma adecuada y eficiente</b> , una propuesta concreta para un proyecto	Selecciona, <b>de manera autónoma y de forma adecuada</b> , una propuesta concreta para un proyecto.	Selecciona, <b>con orientación y con alguna dificultad, y forma suficientemente adecuada</b> , una propuesta concreta para un proyecto.	Selecciona, <b>con mucha ayuda y dificultad, y de forma poco adecuada</b> , una propuesta concreta para un proyecto.
Justifica su relevancia artística, su viabilidad, su sostenibilidad y su adecuación a la intención con la que fue concebida y a las características del marco de recepción previsto.	Justifica con <b>argumentos y total coherencia</b> su relevancia artística, su viabilidad, su sostenibilidad y su adecuación a la intención con la que fue concebida y a las características del marco de recepción previsto.	Justifica con <b>bastantes argumentos y coherencia</b> su relevancia artística, su viabilidad, su sostenibilidad y su adecuación a la intención con la que fue concebida y a las características del marco de recepción previsto.	Justifica con <b>suficientes argumentos, que defiende sin dudas importantes</b> , su relevancia artística, su viabilidad, su sostenibilidad y su adecuación a la intención con la que fue concebida y a las características del marco de recepción previsto.	Justifica con pocos o ningún <b>argumento, que defiende de forma confusa e incoherente</b> , su relevancia artística, su viabilidad, su sostenibilidad y su adecuación a la intención con la que fue concebida y a las características del marco de recepción previsto.

## RÚBRICA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN 2.2.

2.2. Proponer soluciones creativas en la organización de un proyecto artístico, buscando el máximo aprovechamiento de los recursos disponibles.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 2.2				
Indicadores	4	3	2	1
Propone soluciones creativas en la organización de un proyecto artístico.	Propone soluciones creativas y <b>originales</b> en la organización de un proyecto artístico.	Propone soluciones <b>bastante</b> creativas en la organización de un proyecto artístico.	Propone soluciones, <b>con algunas aportaciones creativas y ciertas imprecisiones</b> , en la organización de un proyecto artístico.	Propone soluciones, <b>con poca creatividad y muchas imprecisiones</b> , en la organización de un proyecto artístico.
Busca el máximo aprovechamiento de los recursos disponibles.	Busca, <b>de manera razonable y exhaustiva</b> , el aprovechamiento de los recursos disponibles.	Busca, <b>con razonable sistematicidad y con cierto criterio</b> , el aprovechamiento de los recursos disponibles.	Busca, <b>de manera razonable y superficial</b> , el aprovechamiento de los recursos disponibles.	Busca, <b>de manera nada razonable y superficial</b> , el aprovechamiento de los recursos disponibles.

### RÚBRICA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN 3.1.

3.1. Participar activamente en la realización de proyectos artísticos, individuales o colectivos, asumiendo diferentes funciones y seleccionando los espacios, las técnicas, los medios y los soportes más adecuados.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 3.1				
Indicadores	4	3	2	1
Participa activamente en la realización de proyectos artísticos, individuales o colectivos.	<b>Siempre participa, comparte sus ideas y propone sugerencias</b> en la realización de proyectos artísticos, individuales o colectivos.	<b>La mayoría de las veces participa, comparte sus ideas y pocas veces propone sugerencias</b> en la realización de proyectos artísticos, individuales o colectivos.	<b>Normalmente participa, comparte alguna de sus ideas y nunca propone sugerencias</b> en la realización de proyectos artísticos, individuales o colectivos.	<b>No suele participar, no comparte ideas, ni propone sugerencias</b> en la realización de proyectos artísticos, individuales o colectivos.
Asume diferentes funciones y selecciona los espacios, las técnicas, los medios y los soportes más adecuados.	Asume, <b>de forma totalmente equitativa, las</b> diferentes funciones y <b>selecciona con conveniencia</b> los espacios, las técnicas, los medios y los soportes más adecuados.	Asume, de <b>forma bastante equitativa, las</b> diferentes funciones y <b>selecciona con bastante conveniencia</b> los espacios, las técnicas, los medios y los soportes más adecuados.	Asume, <b>de forma algo equitativa, las</b> diferentes funciones y <b>selecciona, con suficiente conveniencia y cometiendo algunos errores,</b> los espacios, las técnicas, los medios y los soportes más adecuados.	<b>No asume de forma equitativa las</b> diferentes funciones y <b>no selecciona con conveniencia y cometiendo muchos errores</b> los espacios, las técnicas, los medios y los soportes más adecuados.

### RÚBRICA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN 3.3.

3.3. Argumentar las decisiones relativas a la ejecución del proyecto, asegurando la coherencia de estas decisiones con la intención expresiva o funcional y con los efectos esperados.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 3.3				
Indicadores	4	3	2	1
Argumenta las decisiones relativas a la ejecución del proyecto y asegura la coherencia de estas decisiones, con la intención expresiva o funcional y con los efectos esperados.	Argumenta, <b>de forma clara y razonada</b> , las decisiones relativas a la ejecución del proyecto, y asegura la coherencia de estas decisiones con la intención expresiva o funcional y con los efectos esperados.	Argumenta, <b>de forma clara</b> , las decisiones relativas a la ejecución del proyecto, y asegura la coherencia de estas decisiones con la intención expresiva o funcional y con los efectos esperados.	Argumenta, <b>de forma poco clara</b> , las decisiones relativas a la ejecución del proyecto, y <b>presenta alguna duda en asegurar la coherencia</b> de estas decisiones con la intención expresiva o funcional y con los efectos esperados.	Argumenta, <b>de forma confusa</b> , las decisiones relativas a la ejecución del proyecto, y <b>presenta muchas dudas en asegurar la coherencia</b> de estas decisiones con la intención expresiva o funcional y con los efectos esperados.
Asegura la coherencia de estas decisiones con la intención expresiva o funcional y con los efectos esperados.	Asegura, <b>con fluidez destacable</b> , la coherencia de estas decisiones con la intención expresiva o funcional y con los efectos esperados.	Asegura, <b>con fluidez</b> , la coherencia de estas decisiones con la intención expresiva o funcional y con los efectos esperados.	Asegura, <b>con algo de dificultad</b> , la coherencia de estas decisiones con la intención expresiva o funcional y con los efectos esperados.	Asegura, <b>con dificultad</b> , la coherencia de estas decisiones con la intención expresiva o funcional y con los efectos esperados.

## RÚBRICA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN 4.1.

4.1. Compartir, a través de diversos medios y soportes, las distintas fases del proyecto, poniéndolo en relación con el resultado final esperado y recabando, de manera abierta y respetuosa, las críticas, los comentarios y las aportaciones de mejora formuladas por distintas personas, incluido el público receptor.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 4.1				
Indicadores	4	3	2	1
Comparte, a través de diversos medios y soportes, las distintas fases del proyecto poniéndolo en relación con el resultado final esperado.	Comparte, <b>de forma muy activa</b> , a través de diversos medios y soportes, las distintas fases del proyecto, poniéndolo en relación con el resultado final esperado.	Comparte, <b>de forma bastante activa</b> , a través de diversos medios y soportes, las distintas fases del proyecto, poniéndolo en relación con el resultado final esperado.	Comparte, <b>de forma algo activa</b> , a través de diversos medios y soportes, las distintas fases del proyecto, poniéndolo en relación con el resultado final esperado.	Comparte, <b>de forma poco activa</b> , a través de diversos medios y soportes, las distintas fases del proyecto, poniéndolo en relación con el resultado final esperado.
Recaba, de manera abierta y respetuosa, las críticas, los comentarios y las aportaciones de mejora formuladas por distintas personas, incluido el público receptor.	Recaba, <b>con iniciativa propia</b> , de manera abierta y respetuosa, las críticas, los comentarios y las aportaciones de mejora formuladas por distintas personas, incluido el público receptor.	Recaba, <b>con bastante iniciativa propia</b> , de manera abierta y respetuosa, las críticas, los comentarios y las aportaciones de mejora formuladas por distintas personas, incluido el público receptor.	Recaba, <b>si se le propone</b> , de manera <b>algo</b> abierta y respetuosa, las críticas, los comentarios y las aportaciones de mejora formuladas por distintas personas, incluido el público receptor.	Recaba, <b>si se le indica repetidamente</b> , de manera <b>poco</b> abierta y respetuosa, las críticas, los comentarios y las aportaciones de mejora formuladas por distintas personas, incluido el público receptor.

### RÚBRICA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN 4.3.

4.3 Evaluar la repercusión que el proyecto ha tenido en el entorno, considerando las valoraciones del público receptor y analizando el logro de la intención inicial planteada, así como la pertinencia de las soluciones puestas en práctica ante las dificultades afrontadas a lo largo del proceso.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 4.3				
Indicadores	4	3	2	1
Evalúa la repercusión que el proyecto ha tenido en el entorno y considera las valoraciones del público receptor.	Evalúa, <b>forma crítica y argumentada</b> , la repercusión que el proyecto ha tenido en el entorno y considera <b>relevantes</b> las valoraciones del público receptor.	Evalúa, <b>de forma reflexiva</b> , la repercusión que el proyecto ha tenido en el entorno y considera <b>bastante relevantes</b> las valoraciones del público receptor.	Evalúa, <b>de forma superficial</b> , la repercusión que el proyecto ha tenido en el entorno y considera <b>poco relevantes</b> las valoraciones del público receptor.	Evalúa, <b>de forma automática e irreflexiva</b> , la repercusión que el proyecto ha tenido en el entorno y <b>no considera relevantes</b> las valoraciones del público receptor.
Analiza el logro de la intención inicial planteada, así como la pertinencia de las soluciones puestas en práctica ante las dificultades afrontadas a lo largo del proceso.	Analiza, <b>en profundidad y con autonomía</b> , el logro de la intención inicial planteada, así como la pertinencia de las soluciones puestas en práctica ante las dificultades afrontadas a lo largo del proceso.	Analiza, <b>con bastante profundidad y con autonomía</b> , el logro de la intención inicial planteada, así como la pertinencia de las soluciones puestas en práctica ante las dificultades afrontadas a lo largo del proceso.	Analiza, <b>con suficiente profundidad y con necesidad de ayuda</b> , el logro de la intención inicial planteada, así como la pertinencia de las soluciones puestas en práctica ante las dificultades afrontadas a lo largo del proceso.	Analiza, <b>con escasa profundidad y necesidad de ayuda constante</b> , el logro de la intención inicial planteada, así como la pertinencia de las soluciones puestas en práctica ante las dificultades afrontadas a lo largo del proceso.

## RÚBRICA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN 5.1.

5.1 Seleccionar diversas fuentes para la elaboración del proyecto, justificando su utilidad teórica, informativa o inspiradora.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 5.1				
Indicadores	4	3	2	1
Selecciona diversas fuentes para la elaboración del proyecto.	Selecciona, <b>de manera totalmente autónoma y de forma adecuada y eficiente</b> , diversas fuentes para la elaboración del proyecto.	Selecciona, <b>de manera autónoma y de forma adecuada</b> , diversas fuentes para la elaboración del proyecto.	Selecciona <b>con orientación y con alguna dificultad y de forma suficientemente adecuada</b> , diversas fuentes para la elaboración del proyecto.	Selecciona, <b>con mucha ayuda y dificultad, y de forma poco adecuada</b> , diversas fuentes para la elaboración del proyecto.
Justifica su utilidad teórica, informativa o inspiradora.	Justifica su utilidad teórica, informativa o inspiradora con <b>argumentos y total coherencia</b> .	Justifica su utilidad teórica, informativa o inspiradora con <b>bastantes argumentos y coherencia</b> .	Justifica su utilidad teórica, informativa o inspiradora con <b>suficientes argumentos que defiende sin dudas importantes</b> .	Justifica su utilidad teórica, informativa o inspiradora con pocos o ningún <b>argumento que defiende de forma confusa e incoherente</b> .

## RÚBRICA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN 5.2.

5.2 Elaborar la documentación necesaria para desarrollar un proyecto artístico, considerando las posibilidades de aplicación y ajustándose a los modelos más adecuados.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 5.2				
Indicadores	4	3	2	1
Elabora la documentación necesaria para desarrollar un proyecto artístico.	Elabora, <b>con precisión</b> , la documentación necesaria para desarrollar un proyecto artístico.	Elabora, <b>con bastante precisión</b> , la documentación necesaria para desarrollar un proyecto artístico.	Elabora, <b>con algunas imprecisiones</b> , la documentación necesaria para desarrollar un proyecto artístico.	Elabora, <b>con mucha imprecisión</b> , la documentación necesaria para desarrollar un proyecto artístico.
Considera las posibilidades de aplicación y se ajusta a los modelos más adecuados.	Considera, <b>con profundidad destacable</b> , las posibilidades de aplicación y se ajusta a los modelos más adecuados.	Considera, <b>con profundidad</b> , las posibilidades de aplicación y se ajusta a los modelos más adecuados.	Considera, <b>con cierta profundidad</b> , las posibilidades de aplicación y se ajusta a los modelos más adecuados.	Considera, <b>superficialmente</b> , las posibilidades de aplicación y se ajusta a los modelos más adecuados.

### RÚBRICA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN 5.3.

5.3. Registrar las distintas fases del proyecto, adoptando un enfoque reflexivo y de autoevaluación.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 5.3				
Indicadores	4	3	2	1
Registra las distintas fases del proyecto, adoptando un enfoque reflexivo y de autoevaluación.	Registra, <b>de manera totalmente autónoma, con precisión y destreza</b> , las distintas fases del proyecto, adoptando un enfoque reflexivo y de autoevaluación.	Registra, <b>con bastante autonomía y destreza</b> , las distintas fases del proyecto, adoptando un enfoque reflexivo y de autoevaluación.	Registra <b>con orientación, aunque con alguna dificultad</b> , las distintas fases del proyecto, adoptando un enfoque reflexivo y de autoevaluación.	Registra, <b>con mucha ayuda y dificultad</b> , las distintas fases del proyecto, sin adoptar un enfoque reflexivo y de autoevaluación.

## RÚBRICA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN 5.4.

5.4. Archivar correctamente la documentación, garantizando la accesibilidad y la facilidad de su recuperación.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 5.4				
Indicadores	4	3	2	1
Archiva correctamente la documentación, garantizando la accesibilidad y la facilidad de su recuperación.	Archiva, <b>de manera totalmente autónoma y</b> de forma <b>correcta</b> , la documentación, garantizando la accesibilidad y la facilidad de su recuperación.	Archiva, <b>de manera autónoma y</b> de forma <b>bastante correcta</b> , la documentación, garantizando la accesibilidad y la facilidad de su recuperación.	Archiva, <b>con orientación y con alguna dificultad y de forma suficientemente correcta</b> , la documentación, garantizando la accesibilidad y la facilidad de su recuperación.	Archiva, <b>con mucha ayuda y dificultad y</b> de forma <b>poco correcta</b> , la documentación, <b>no</b> garantizando la accesibilidad y la facilidad de su recuperación.