

Anexo 9. Rúbrica para la coevaluación del proyecto y para su presentación oral (para alumnado)

Basada en la rúbrica del CEDEC «Rúbrica exposición oral de una presentación», bajo licencia [CC BY-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

	EXCELENTE	BUEN NIVEL	ACEPTABLE	INSUFICIENTE
RESULTADO DEL PROYECTO ARTÍSTICO Criterios de evaluación: 4.2, 4.3.	El resultado del proyecto artístico es atractivo visualmente, los materiales son adecuados, está ejecutado correctamente y transmite el mensaje claramente.	El resultado del proyecto es correcto, pero no llama la atención. Los materiales son adecuados, hay algún fallo en la ejecución y se entiende el mensaje.	El resultado no es llamativo, los materiales elegidos y la técnica no son adecuados. Cuesta trabajo entender el mensaje.	El resultado muestra una ejecución descuidada, no tiene interés plástico-visual y no transmite el mensaje.
ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE LA PRESENTACIÓN Criterios de evaluación: 4.2, 4.3.	La información está bien organizada, de forma clara y lógica.	La mayor parte de la información se organiza de forma clara y lógica, aunque de vez en cuando alguna diapositiva está fuera de lugar.	No existe un plan claro para organizar la información, se detecta una cierta dispersión.	La información aparece dispersa y poco organizada.
EXPOSICIÓN Criterios de evaluación: 4.2, 4.3.	Atrae la atención del público y mantiene el interés durante toda la exposición.	Interesa bastante en principio, pero se hace un poco monótono.	Le cuesta conseguir o mantener el interés del público.	Apenas usa recursos para mantener la atención del público.
EXPRESIÓN ORAL Criterios de evaluación: 4.2, 4.3.	Habla claramente durante toda la presentación. Su pronunciación es correcta. Su tono de voz es adecuado.	Habla claramente durante la mayor parte de la presentación. Su pronunciación es aceptable, pero en ocasiones realiza pausas innecesarias. Su tono de voz es adecuado.	Algunas veces habla claramente durante la presentación. Su pronunciación es correcta, pero recurre frecuentemente al uso de pausas innecesarias. Su tono de voz no es el adecuado.	Durante la mayor parte de la presentación no habla claramente. Su pronunciación es pobre, hace muchas pausas y usa muletillas. Su tono de voz no es adecuado para mantener el interés de la audiencia.

<p>LENGUAJE NO VERBAL</p> <p>Criterios de evaluación: 4.2, 4.3.</p>	<p>Tiene buena postura, y demuestra seguridad en sí mismo durante la presentación. Establece contacto visual con todos los presentes.</p>	<p>Tiene buena postura la mayor parte del tiempo y establece contacto visual con todos los presentes. En ocasiones se muestra inseguro.</p>	<p>Algunas veces tiene buena postura y en ocasiones establece contacto visual con todos los presentes. Muestra inseguridad.</p>	<p>Tiene mala postura y no establece contacto visual con los presentes. Muestra gran inseguridad.</p>
<p>TIEMPO</p> <p>Criterios de evaluación: 4.2, 4.3.</p>	<p>Tiempo ajustado al previsto, con un final que retoma las ideas principales y redondea la exposición.</p>	<p>Tiempo ajustado al previsto, pero con un final precipitado o alargado por falta de control del tiempo.</p>	<p>Tiempo no ajustado. Exposición excesivamente corta.</p>	<p>Excesivamente largo o insuficiente para desarrollar correctamente el tema.</p>
<p>SOPORTE</p> <p>Criterios de evaluación: 4.2, 4.3.</p>	<p>La exposición se acompaña de soportes visuales especialmente atractivos y de mucha calidad (imágenes, videos...).</p>	<p>Soportes visuales adecuados e interesantes (imágenes, videos...).</p>	<p>Soportes visuales adecuados, pero poco interesantes (imágenes, videos...).</p>	<p>Soportes visuales inadecuados.</p>
<p>TRABAJO EN EQUIPO</p> <p>Criterios de evaluación: 4.2, 4.3.</p>	<p>La exposición muestra planificación y trabajo de equipo en el que todos han colaborado. Todos exponen y participan activamente.</p>	<p>Todos los miembros demuestran conocer la presentación global. Todos exponen, aunque hay alguna variación en la participación de los diferentes alumnos y alumnas.</p>	<p>La exposición muestra cierta planificación entre los miembros. Todos participan, pero no al mismo nivel.</p>	<p>Demasiado individualista. No se ve colaboración. No todos los miembros del equipo exponen.</p>